

NORD/PAS-DE-CALAIS
CONDETTE «Château d'Hardelot»
Allée des Marronniers

RAPPORT FINAL D'OPÉRATION DIAGNOSTIC

N° INSEE 62235
Arrêté N° 10/073/DIAG
Code Patriarche :



Responsable d'opération
Jean-Michel WILLOT
Rédaction
Jean-Michel WILLOT (Dir.) ; Laetitia DALMAU
Avril 2010

SOMMAIRE

Section 1 : Les données administratives et techniques	4
Fiche signalétique.....	5
Liste des intervenants.....	6
Entités archéologiques	7
Notice scientifique.....	8
Arrêté de prescription.....	9
Projet d'intervention.....	12
Arrêté d'autorisation	14
Documents cartographiques	15
Section 2 : L'opération archéologique et ses résultats	17
1. État des connaissances	18
2. Stratégie et méthodes mises en œuvre	24
3. Description archéologique	27
4. Conclusion.....	41
5. Bibliographie.....	43
6. Table des figures.....	45
Section 3 : Les annexes	46
Inventaire des unités stratigraphiques	47
Inventaire du mobilier	48
Inventaire des documents graphiques	50
Inventaire des photographies numériques.....	51

SECTION 1 : LES DONNÉES ADMINISTRATIVES ET TECHNIQUES

Fiche signalétique	5
Identité du site	5
L'opération archéologique.....	5
Résultats	5
Liste des intervenants	6
Intervenants administratifs	6
Intervenants scientifiques	6
Intervenants techniques	6
Entités archéologiques	7
Notice scientifique	8
Documents cartographiques	15

FICHE SIGNALÉTIQUE

Identité du site

Région : Nord/Pas-de-Calais
Département : Pas-de-Calais **Commune :** Condette
Lieu-dit ou adresse : Château d'Hardelot, allée des Marronniers
N° INSEE : 62235
Cadastre année : **Section :** AO **Parcelle(s) :** 22 à 23
Coord. Lambert X : 548,75 Y : 1327,68 **altitude :** 30,00
Propriétaire du terrain : Commune de Condette, Conseil Général du Pas-de-Calais (emphytéote)
Maître d'ouvrage des travaux : Conseil Général du Pas-de-Calais
Protection juridique : néant

L'opération archéologique

Arrêté de prescription n° : 10/073/DIAG **daté du :** 23 mars 2010
Arrêté de désignation n°: 10/073/DIAG/DESIGNATION du 16 avril 2010
Titulaire : Jean-Michel WILLOT
Organisme de rattachement : Centre départemental d'Archéologie
Raison de l'urgence : Projets de construction
Dates d'intervention sur le terrain : 19/04/2010 au 22/04/2010
Surface du projet : 3200 m²
Surface fouillée : 337 m²

Résultats

Côte d'apparition des vestiges (depuis TN) : - 0,60 m
Épaisseur de la stratification : 2 m
Densité : faible
Extension supposée du site : 3 hectares
Problématique de la recherche : Site fortifié médiéval du littoral, unique dans la région et dont la genèse est mal documentée.
Nature des vestiges par périodes : fossé, trous de poteaux, tranchée de pillage, 2e moitié XIIIe- début XIVE
Lieu de dépôt du matériel archéologique et de la documentation :
Centre départemental d'Archéologie, Dainville

LISTE DES INTERVENANTS

Intervenants scientifiques

Service Régional de l'Archéologie : Stéphane RÉVILLION, Conservateur du patrimoine
Service départemental d'Archéologie : Jean-Luc MARCY, Directeur de Centre, Conservateur du patrimoine; Jean Michel WILLOT, Chef de service, responsable d'opération.

Intervenants techniques

Fouilles : Service départemental d'Archéologie
Laetitia Dalmau, Technicien supérieur de fouille
Jean-Michel Willot, Archéologue départemental

Rapport :
Laetitia Dalmau, DAO, PAO, rédaction
Jean-Michel Willot, DAO

Intervenants administratifs

DRAC du Nord/Pas-de-Calais, Service Régional de l'Archéologie :

Gérard FOSSE, Conservateur régional de l'Archéologie, Stéphane RÉVILLION, Conservateur du patrimoine

Centre départemental d'Archéologie : Jean-Luc MARCY, Directeur de centre, Jean Michel WILLOT, Chef de service

Aménageur : Conseil Général du Pas-de-Calais, représenté par Gaëtan Vandenbussche (Responsable du centre culturel de l'entente cordiale, Château d'Hardelot, Direction de la Culture) et Cédric Bouillaut (Chef du bureau Etudes et Programmes, Direction de l'architecture et des grands travaux départementaux)

ENTITÉS ARCHÉOLOGIQUES

(Une fiche par période ou phase d'occupation)

Fiche 1/1

(Une fiche par période ou phase d'occupation)

Fiche 1/1

CHRONOLOGIE

- ☐ Paléolithique
 - ☐ Inférieur
 - ☐ Moyen
 - ☐ Supérieur
 - ☐ Mésolithique
- ☐ Néolithique
 - ☐ Ancien
 - ☐ Moyen
 - ☐ Récent
 - ☐ Chalcolithique
- ☐ Protohistoire
 - ☐ Âge du Bronze
 - ☐ Ancien
 - ☐ Moyen
 - ☐ Récent
 - ☐ Âge du Fer
 - ☐ Hallstatt (1er Age du Fer)
 - ☐ La Tène (2nd Age du Fer)
- ☐ Antiquité romaine
 - ☐ République romaine
 - ☐ Empire romain
 - ☐ Haut Empire (jusqu'à 284)
 - ☐ Bas Empire (285-476)
- ☐ Époque médiévale
 - ☐ Haut Moyen Âge
 - ☐ Moyen Âge
 - ☒ Bas Moyen Âge
- ☐ Temps modernes
- ☐ Époque contemporaine
 - ☐ Ère industrielle

VESTIGES

- | | |
|--|---|
| ☐ Édifice public | ☐ Artisanat alim. |
| ☐ Édifice religieux | ☐ Argile atelier |
| ☐ Édifice militaire | ☐ Atelier métall. |
| ☐ Bâtiment commercial | ☐ Artisanal |
| ☐ Structure funéraire | ☐ Autre |
| ☐ Voirie | ☒ Fossé |
| ☐ Hydraulique | ☐ |
| ☐ Habitat rural | ☐ |
| ☐ Villa | ☐ |
| ☐ Bâtiment agricole | ☐ |
| ☐ Structure agraire | ☐ |
| ☐ Urbanisme | ☐ |
| ☐ Maison | ☐ |
| ☐ Structure urbaine | ☐ |
| ☐ Foyer | ☐ |
| ☒ Fosse | ☐ |
| ☐ Sépulture | |
| ☐ Grotte | |
| ☐ Abri | |
| ☐ Mégalithique | |

Mobilier

- ☐ Industrie lithique
- ☐ Industrie osseuse
- ☒ Céramique
- ☐ Restes végétaux
- ☒ Faune
- ☐ Flore
- ☐ Objet métallique
- ☐ Arme
- ☒ Outil
- ☐ Parure
- ☐ Habillement
- ☐ Trésor
- ☐ Monnaie
- ☐ Verre
- ☐ Mosaïque
- ☐ Peinture
- ☐ Sculpture
- ☐ Inscription
- ☐ Autre

Études annexes

- ☐ Géologie
- ☐ Datation
- ☐ Anthropologie
- ☐ Paléontologie
- ☒ Zoologie
- ☐ Botanique
- ☐ Palynologie
- ☐ Macro restes
- ☐ An. de céramique
- ☐ An. de métaux
- ☐ Acq. des données
- ☐ Numismatique
- ☐ Conservation
- ☐ Restauration

NOTICE SCIENTIFIQUE

Le Conseil général du Pas-de-Calais prévoit, dans le cadre de projets de construction aux abords du Château d'Hardelot, l'aménagement d'un théâtre élisabéthain à l'extérieur, proche de l'entrée du château. La nature des travaux risquant d'affecter le sous-sol archéologique, le Service régional de l'Archéologie a prescrit une opération de diagnostic archéologique et a désigné le Centre départemental d'Archéologie pour conduire l'opération qui s'est déroulée du 19 au 22 avril 2010.

L'opération de diagnostic a permis de mettre en évidence le fossé extérieur d'un système défensif à double fossés circulaires. Cette structure, peu profonde (1,80 m), est large d'une vingtaine de mètres. Elle est mise en eau grâce aux sources et aux cours d'eau avoisinants. Le bon état de conservation de la paroi intérieure, au sud, signale peut-être la mise en place d'un talus, disparu à une époque ancienne, qui a protégé partiellement ce côté du fossé de l'érosion. Le comblement est dû sinon à des causes plus ou moins naturelles (abandon de curage, colluvion...). Le fossé repéré dans plusieurs tranchées forme un coude, proche de l'entrée du château, qui permet la connexion avec le fossé intérieur, encore visible actuellement dans le paysage. Ces deux fossés sont ainsi séparés par un glacis en forme de croissant de lune, dont la largeur observée est de 15 m. Le glacis dégagé à l'emplacement des sondages est vide ou presque de construction. Seule une fosse et un fossé ont été mis au jour. A l'extérieur de la double couronne, les vestiges d'un ou plusieurs édifices sont possibles. Ils sont signalés ici par la présence de quelques poteaux et d'un dépotoir. Aucun autre type d'aménagement, type palissade, n'a été retrouvé qui pourrait compléter le système défensif. La configuration de l'ensemble privilégie donc l'inondation d'une large zone, à l'est, au niveau du porche d'entrée, pour renforcer la défense du site. Ce système de double fossés a été adopté en Flandre et en Artois à la même époque pour des mottes et des maisons fortes.

ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION

N° 10073/DIAG

COPIE

PREFECTURE DE LA REGION NORD – PAS-DE-CALAIS LE PREFET DE REGION

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;
 VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;
 VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques
 VU l'arrêté du 3 novembre 2008 portant délégation de signature à Madame Véronique Chatenay-Dolto, directrice régionale des affaires culturelles du Nord-Pas-de-Calais, en matière d'administration générale ;
 VU le code de l'urbanisme, notamment l'article L. 425-11 ;
 VU le dossier de : saisine anticipée
 par : Conseil général du Pas-de-Calais
 M. José Gulino
 adresse de l'aménageur : Direction générale des services
 Pôle des infrastructures, des transports et du patrimoine départemental
 Direction de l'architecture et des grands travaux
 Service étude et développement
 Hôtel du département
 Rue Ferdinand Buisson
 62018 - Arras cedex 9
 localisation : Allée des Marronniers
 section AO22 et A023
 reçu le: 17/03/2010

CONSIDERANT que, le projet d'aménagement concerne les abords du château d'Hardelot, dont les premières mentions apparaissent en 1194 ; en raison de leur nature, de leur localisation et de leur importance, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Nord – Pas-de-Calais
 Département : Nord
 Commune : Condette
 Localisation : Allée des Marronniers
 section AO22 et A023
 Propriétaire : Conseil général du Pas-de-Calais
 M. José Gulino
 Direction générale des services
 Pôle des infrastructures, des transports et du patrimoine départemental
 Direction de l'architecture et des grands travaux
 Service étude et développement
 Hôtel du département
 Coord. Lambert I : x = 548.75 y = 1327.68 z = 30.0

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase de préparation, lors de laquelle le responsable scientifique consulte la documentation disponible et prend l'attache du correspondant scientifique du Service Régional de l'Archéologie, une phase d'exploration du terrain, et une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport de diagnostic archéologique.

Article 2 : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage du Service départemental d'Archéologie du Pas-de-Calais et sous le contrôle scientifique et technique de l'Etat. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles 28, 29, 30 et 31 du décret n° 2004-490 susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par Service départemental d'Archéologie du Pas-de-Calais sur la base des prescriptions suivantes :

- objectifs :** Le diagnostic doit permettre de préciser la nature, la datation, la chronologie, l'extension et la puissance stratigraphique des niveaux et structures archéologiques conservés. Il doit fournir les informations nécessaires pour décider ou non de la réalisation d'une fouille archéologique et de ses modalités techniques.
- Le diagnostic archéologique doit être conçu comme une opération archéologique à part entière et doit dépasser le cadre de la simple présence absence de vestiges archéologiques. Il doit permettre la mise en œuvre de moyens, d'analyses et de techniques propres à la détermination et à la compréhension du gisement exploré en perspective d'une exploitation à très long terme et d'une approche géographique plus générale.
- emprise :** Le diagnostic archéologique doit être réalisé dans l'emprise de la surface définie pour l'aménagement (1200 m²). Le responsable d'opération devra prendre l'attache de l'aménageur afin de respecter le compactage des terrains.
- principes méthodologiques :** La stratigraphie générale du site devra être reconnue grâce à la réalisation de sondages profonds à des emplacements définis en accord avec l'aménageur. Si nécessaire, le responsable d'opération pourra faire appel à l'avis d'un géomorphologue. Le rapport de diagnostic devra présenter ces éléments stratigraphiques de manière synthétique, sous forme de logs ou de profils.
- Le diagnostic devra être réalisé par ouverture de tranchées linéaires (10 % minimum de la surface d'emprise), avec le cas échéant réalisation de « fenêtres » de décapage à l'emplacement des niveaux et structures archéologiques présentant une concentration ou une extension particulière. Le maillage d'espacement des tranchées pourra être réduit à l'emplacement de ces zones pour en définir l'extension.
- Le responsable d'opération aura recours à une méthode d'échantillonnage des niveaux et structures archéologiques, en pratiquant une fouille raisonnée et leur relevé systématique, ainsi qu'un relevé de la stratigraphie rencontrée, sous forme de dessins, fiches et photographie. Les structures archéologiques devront être sondées afin de permettre de déterminer l'état de conservation du site et de fournir des éléments de chronologie fiables. La caractérisation chronologique du site pourra être réalisée à partir de l'étude du mobilier archéologique, mais aussi par la mise en œuvre de méthodes de datation absolues.
- Les données archéologiques seront enregistrées selon les modalités classiques (plans, relevés, photographies,...).
- Au terme de l'intervention de terrain et dans le cas de découvertes de structures archéologiques en bon état de conservation ou en nombre important, le rebouchage sera réalisé par ou sous contrôle de l'opérateur du diagnostic archéologique, afin d'en garantir la conservation et de garantir des conditions optimales de fouilles.
- Le responsable d'opération devra prendre en considération les remarques formulées par le responsable scientifique de l'Etat dans le cadre du contrôle scientifique et technique.

Article 3 : Le rapport devra comporter une étude (description, comptage et dessin) et un inventaire du mobilier récolté et des niveaux et structures archéologiques rencontrés. Il devra comporter un plan numérique et devra être conforme aux dispositions de l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Article 4 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

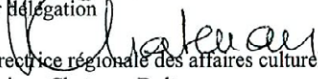
L'inventaire, le classement, le conditionnement et la dévolution de ce mobilier sont réalisés en application des articles 59, 60 et 61 du décret n° 2004-490 susvisé et suivant l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issus des diagnostics et fouilles archéologiques.

Article 5 : La directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au Service départemental d'archéologie du Pas-de-Calais, à Conseil général du Pas-de-Calais M. José Gulino.

Fait à Lille, le

23 MARS 2010

Pour le préfet de Région Nord – Pas-de-Calais
et par délégation


La directrice régionale des affaires culturelles
Véronique Chatenay-Dolto

PROJET D'INTERVENTION

Projet d'intervention de diagnostic archéologique

Centre départemental d'archéologie

Conseil général du Pas-de-Calais

Hôtel du département

Rue Ferdinand Buisson

62018 Arras cedex 9

Tél. : 03.21.21.69.31 télécopie : 03.21.60.90.41

mdp.sda@cg62.fr ou marcy.jean.luc@cg62.fr

1. IDENTIFICATION

Site	Département	Pas-de-Calais
	Commune	Condette
	Localisation	Château d'Hardelot, Allée des Marronniers
	Références cadastrales	Section AO 22, AO 23
	Coordonnées Lambert I	X = 548.750 Y = 1327 680 Z = 30 m
	Surface à traiter	1200 m²
Aménageur	Nom ou raison sociale	Conseil général du Pas-de-Calais
	Adresse	Hôtel du Département, rue Ferdinand Buisson 62 018 Arras Cedex 9
	Représenté par	Gaëtan Vandebussche - Cedric Bouillaut
	Nature du projet	Construction de bâtiments
Service instructeur	Service régional de l'Archéologie	03.28.36.78.50
	Référence SRA	10/144/DG
	Prescripteur	Stéphane Révillion
Opération	Arrêté préfectoral	10073/diag du 23 mars 2010
	Reçu au CG 62 le	25 mars 2010
	Nature de l'opération	Diagnostic archéologique

2. PROBLÉMATIQUE SCIENTIFIQUE

L'arrêté de prescription n° **10073/diag du 23 mars 2010** stipule que, « en raison de leur nature, de leur localisation et de leur importance, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ».

Conformément à l'arrêté de prescription, l'objet de l'opération de diagnostic archéologique consiste à mettre en évidence et caractériser la nature, la datation, la chronologie, l'étendue, l'intérêt et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents.

Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant de déterminer le type de mesures dont le site doit faire l'objet.

3. CONTRAINTES TECHNIQUES

Le château, localisé en bordure d'une zone humide (lac et marais maritime), conserve encore une partie de ces élévations d'origine (courtine en pierre, tours). Autour du château, les terrains sont actuellement vides de construction, à l'exception d'un petit édifice et d'un porche d'entrée localisés en limite d'emprise du projet. Aucun réseau (électricité, eau etc.) ne traverse les parcelles concernées par le projet. Les contraintes techniques sont essentiellement liées à la présence de touristes et des édifices du site historique : des précautions particulières seront à prendre lors l'intervention archéologique afin d'éviter une fragilisation des constructions et de sécuriser le site.

4. VESTIGES ATTENDUS

Les travaux sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique du fait même de leur nature et de l'importance de la surface considérée. Dès la fin du XII^e siècle, le comte de Boulogne Renaud de Dammartin récupère le château, constitue une châtellenie à la tête de laquelle il nomme un officier. Vers 1228, le nouveau comte Philippe Hurepel, fils du roi de France Philippe Auguste, commande d'importants travaux de transformation. Autour du château, les fossés de l'ancienne basse-cour se discernent encore sur le terrain grâce aux légers dénivelés marquant leur emplacement. Le parcellaire actuel a fossilisé à travers son découpage le plan de l'ancienne ferme. Le projet d'aménagement concerne une partie des parcelles où se localise la basse-cour du château. Les fossés défensifs, voire une partie de la ferme (des bâtiments, des aménagements défensifs) peuvent être directement affectés par le projet. Le château s'inscrit parfaitement dans le mouvement généralisé de transformation des mottes féodales qui voit l'usage systématique de la pierre selon un plan largement répandu dans l'Europe du nord-ouest. En revanche, dans la région, cette évolution n'a été jamais observée pour les fermes des sites castraux, ce qui confère à cette opération une portée d'autant plus importante

5. MÉTHODES ET TECHNIQUES ENVISAGÉES

Étude documentaire

Préalablement à l'opération de terrain, une étude documentaire sera entreprise afin d'appréhender l'environnement historique, archéologique et naturel du projet d'aménagement. Il sera notamment procéder à la consultation de la Carte archéologique et des Archives départementales du Pas-de-Calais.

Détection

L'opération d'archéologie préventive consistera dans la réalisation de tranchées linéaires, réparties sur la totalité de l'emprise et représentant au moins 10 % de la superficie. En cas de détection de vestiges, des fenêtres de décapages complémentaires, pourront être ouvertes afin d'évaluer plus finement la concentration, l'extension et l'état de conservation des vestiges.

Caractérisation

La fouille partielle ou totale, manuelle ou mécanique, d'un nombre significatif de structures sera réalisée afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

6. MOYENS À ENGAGER

Phase de terrain incluant la préparation	Responsable d'opération	Total 5 jours ouvrés
	Technicien	1
	Topographe	1
	Moyens de terrassement	Pelle mécanique à godet lisse
Phase d'études et de rapport		Total 5 jours ouvrés
	Responsable d'opération	1
	Technicien	1
	Topographe	1

7. CALENDRIER

Période prévue phase terrain	avril 2010
Durée prévue d'étude et de rédaction du rapport	2 semaines
Date limite remise du rapport	juillet 2010

ARRÊTÉ D'AUTORISATION

N° 10/073/DIAG/DESIGNATION

PRÉFECTURE DE LA RÉGION NORD – PAS-DE-CALAIS

LE PRÉFET DE RÉGION

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté de prescription de diagnostic n° 10/073 ;

ARRETE DE DESIGNATION

Article 1 : Jean-Michel Willot est désigné comme responsable scientifique du diagnostic sur la commune de Condette, allée des Marronniers, section A022 et A023.

Article 2 : le rapport établi à l'issue du diagnostic devra être fourni en 5 exemplaires dont trois exemplaires originaux.

Il devra comporter :

☐ **Les données administratives et techniques**

1. Région, département, commune, lieu-dit ;
2. Numéro d'opération : (n° de département, n° de commune, n° de l'arrêté, mention DIAG)
3. Références cadastrales (Année réalisation du cadastre, n° des sections et n° des parcelles) ;
4. Nom du ou des propriétaires au moment de l'opération ;
5. Cartes et plans de localisation géoréférencés (1/25000° et fond de cadastre actuel) avec l'emprise du diagnostic et, si elle est connue, l'implantation des aménagements ;
6. Plan d'implantation de tous les sondages avec leur identification ;
7. Fiche signalétique par période de présentation des résultats scientifiques ;
8. Notice des résultats scientifiques éventuellement accompagnée d'illustrations (notice et illustrations étant livrées en format informatique) pouvant figurer dans les BSR.

☐ **La présentation des résultats scientifiques**

1. Un état sommaire des connaissances géologiques, archéologiques, historiques avant le diagnostic ;
2. Un exposé de la mise en œuvre du diagnostic ;
3. Un mode d'emploi de la documentation avec la présentation du système d'enregistrement des données de terrain et du système de gestion mis en place pour leur exploitation ;
4. La présentation générale des résultats sur la zone diagnostiquée en identifiant le ou les différents sites archéologiques repérés et leur caractérisation sommaire, accompagnée d'un plan regroupant l'intégralité des sondages avec leur identification ;
5. La présentation détaillée, par période chronologique, du ou des sites avec plans et coupes ainsi que le mobilier significatif ;
6. Une synthèse par période avec la nature des sites et leur interprétation ;
7. Une synthèse d'ensemble replaçant le site ou les sites dans les problématiques régionales ou nationales.

Article 3 : Le conservateur régional de l'archéologie est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur.

Fait à Lille, le 16 AVR. 2010

Pour le préfet de Région Nord – Pas-de-Calais et par délégation,

La directrice régionale des affaires culturelles
Véronique Chatenay-Molto

DOCUMENTS CARTOGRAPHIQUES

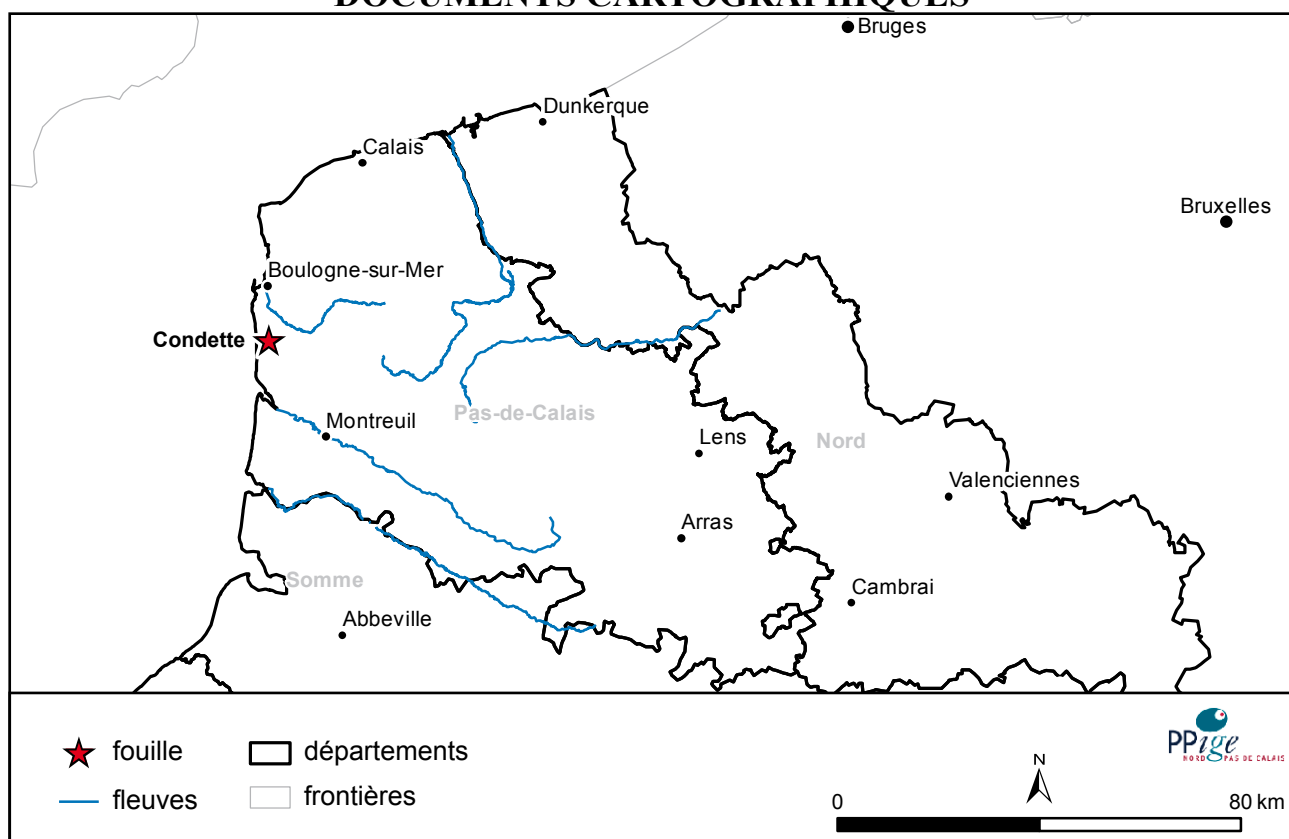


Fig. 1: Condette, Château d'Hardelot: localisation régionale de la commune.

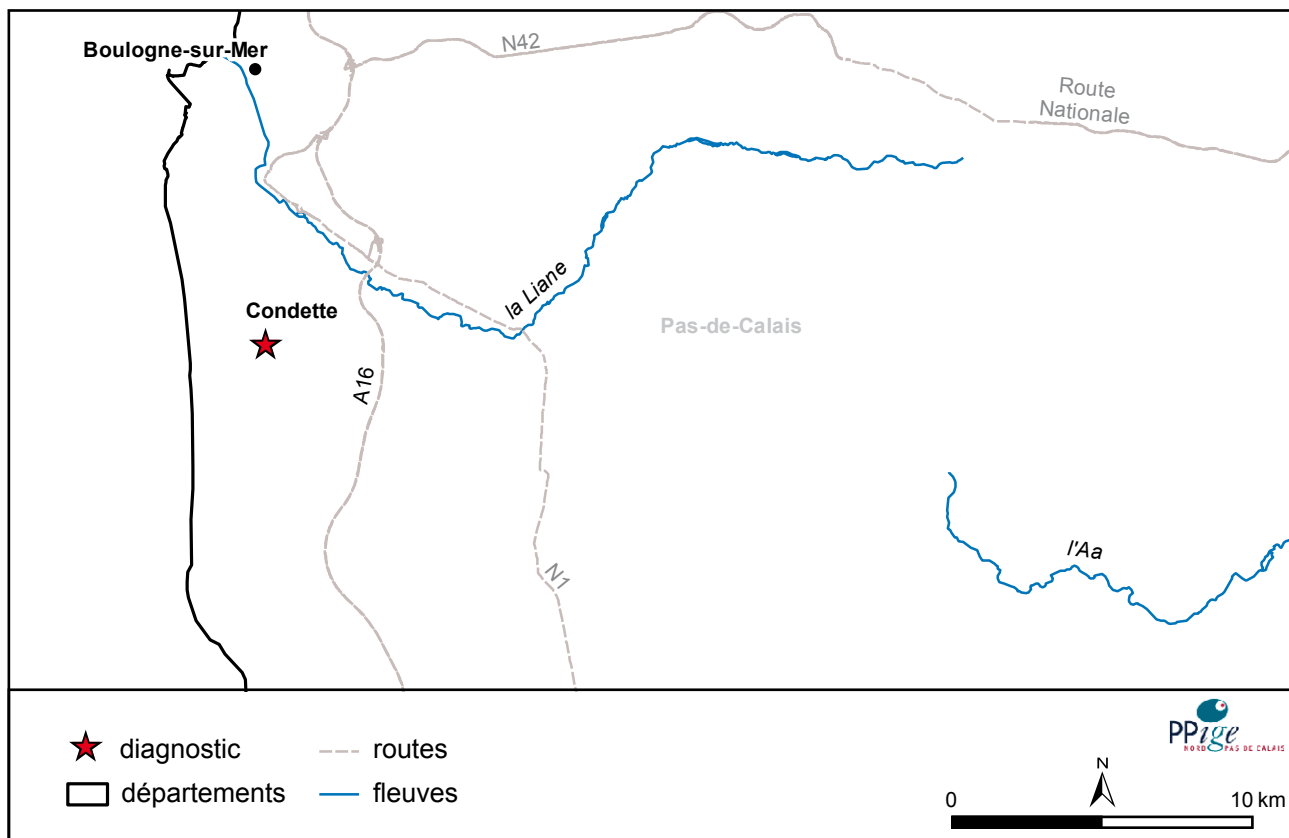


Fig. 2: Condette, Château d'Hardelot: localisation du site sur la carte au 1/250 000.

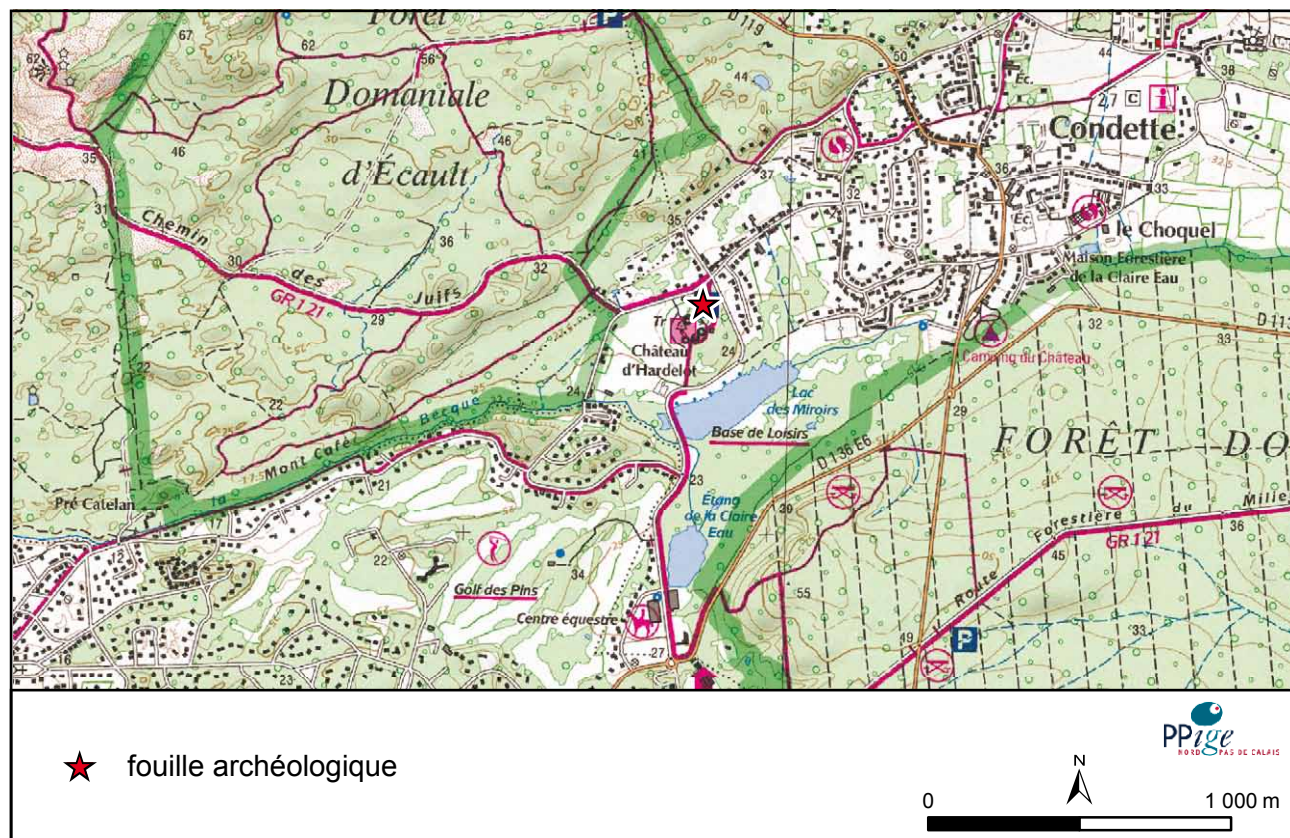


Fig. 3: Condette, Château d'Hardelot: localisation du site sur la carte au 1/25 000.

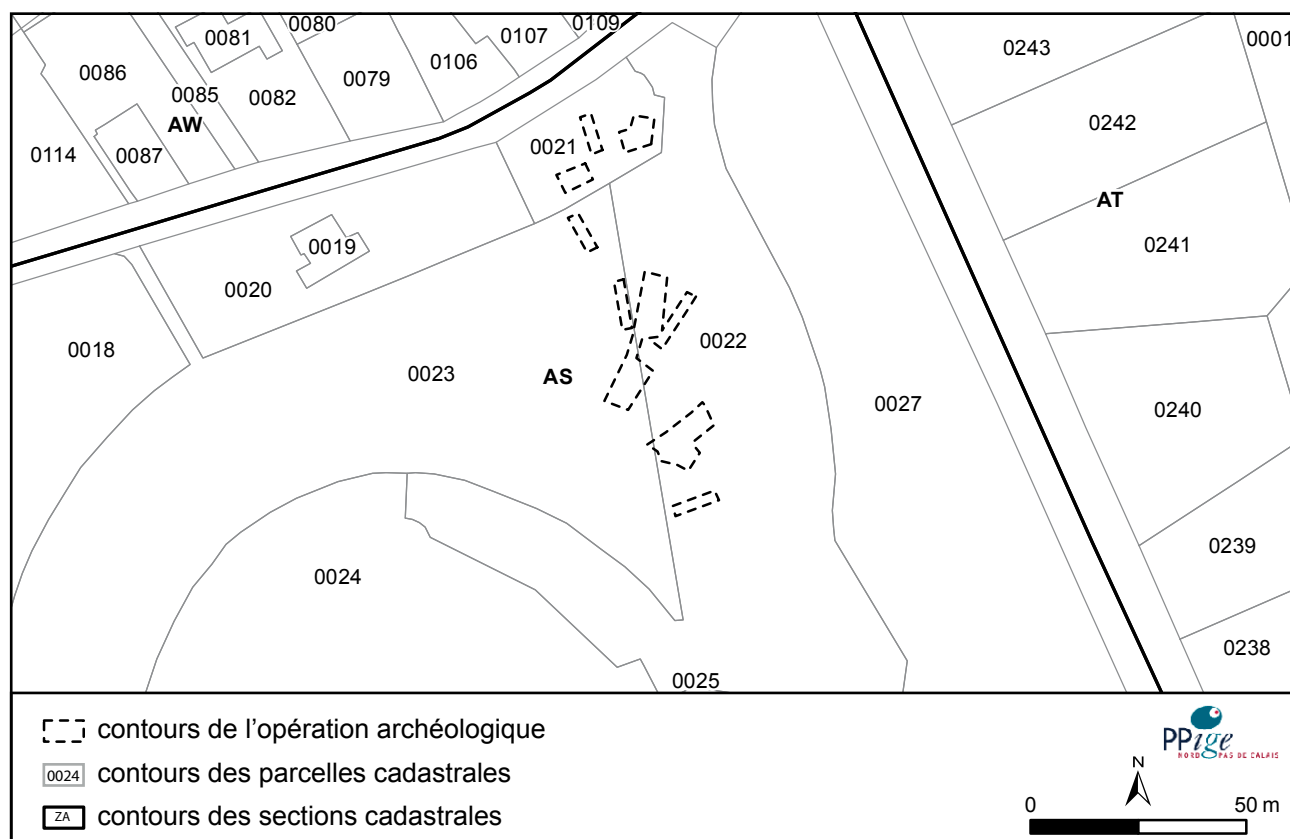


Fig. 4: Condette, Château d'Hardelot: le site sur le cadastre. Planimétrie : Lambert I, altimétrie : IGN 69, section AO n°22 à 23.

SECTION 2 : L'OPÉRATION ARCHÉOLOGIQUE ET SES RÉSULTATS

1. État des connaissances	18
1.1 Le projet d'aménagement.....	18
1.2 Contextes géologique et environnemental	20
1.3 Contextes historique et archéologique	22
De la protohistoire à l'époque gallo-romaine.....	22
La période médiévale	22
Le château aux origines.....	22
Le château dans le deuxième quart du XVe siècle	22
Le rôle militaire du château au XVIe siècle	23
Le château aux XVIIe et XVIIIe siècles.....	23
Le château au XIXe siècle.....	23
Le château au XXe siècle	23
2. Stratégie et méthodes mises en œuvre	24
3. Description archéologique	27
4. Conclusion	41
5. Bibliographie	43
6. Table des figures	45

CONDETTE Château d'Hardelot

1. État des connaissances

1.1 Le projet d'aménagement

Le Conseil général du Pas-de Calais prévoit, dans le cadre de la réhabilitation du Château d'Hardelot, des travaux d'aménagements à l'extérieur, de la fortification qui comprennent, outre le projet d'un jardin d'hiver (au niveau de la conciergerie), l'édification d'un théâtre élisabethain en amont du porche d'entrée du château.

La nature des travaux (creusement des tranchées pour l'aménagement du théâtre) risquant d'affecter le sous-sol archéologique, le Service régional de l'Archéologie a prescrit une opération de diagnostic archéologique et a désigné le Centre départemental d'Archéologie pour conduire l'opération. Celle-ci s'est déroulée du 19 au 22 avril 2010, sous la responsabilité de Jean-Michel Willot.

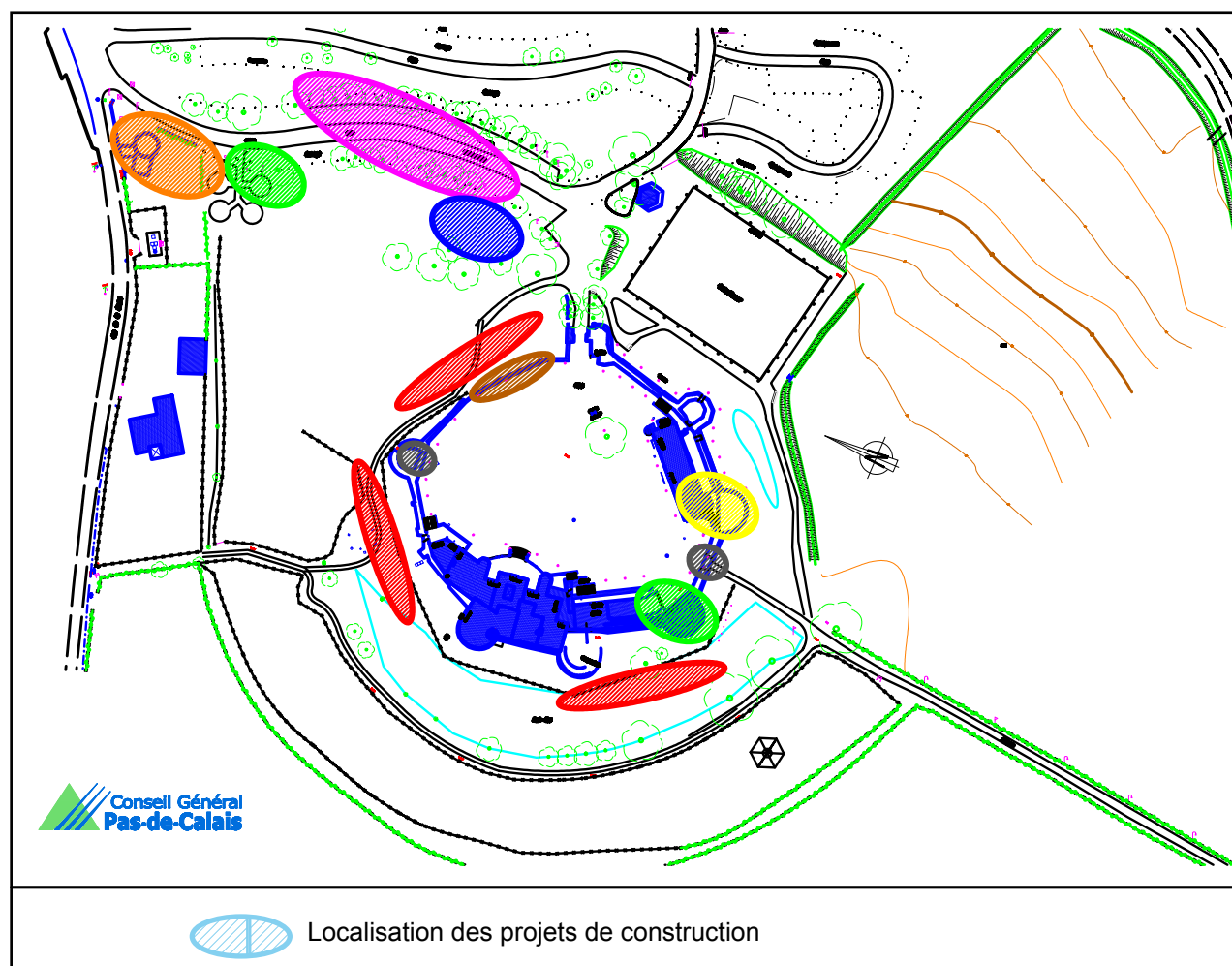


Fig. 5: Condettes, Château d'Hardelot: projet d'aménagement du site.

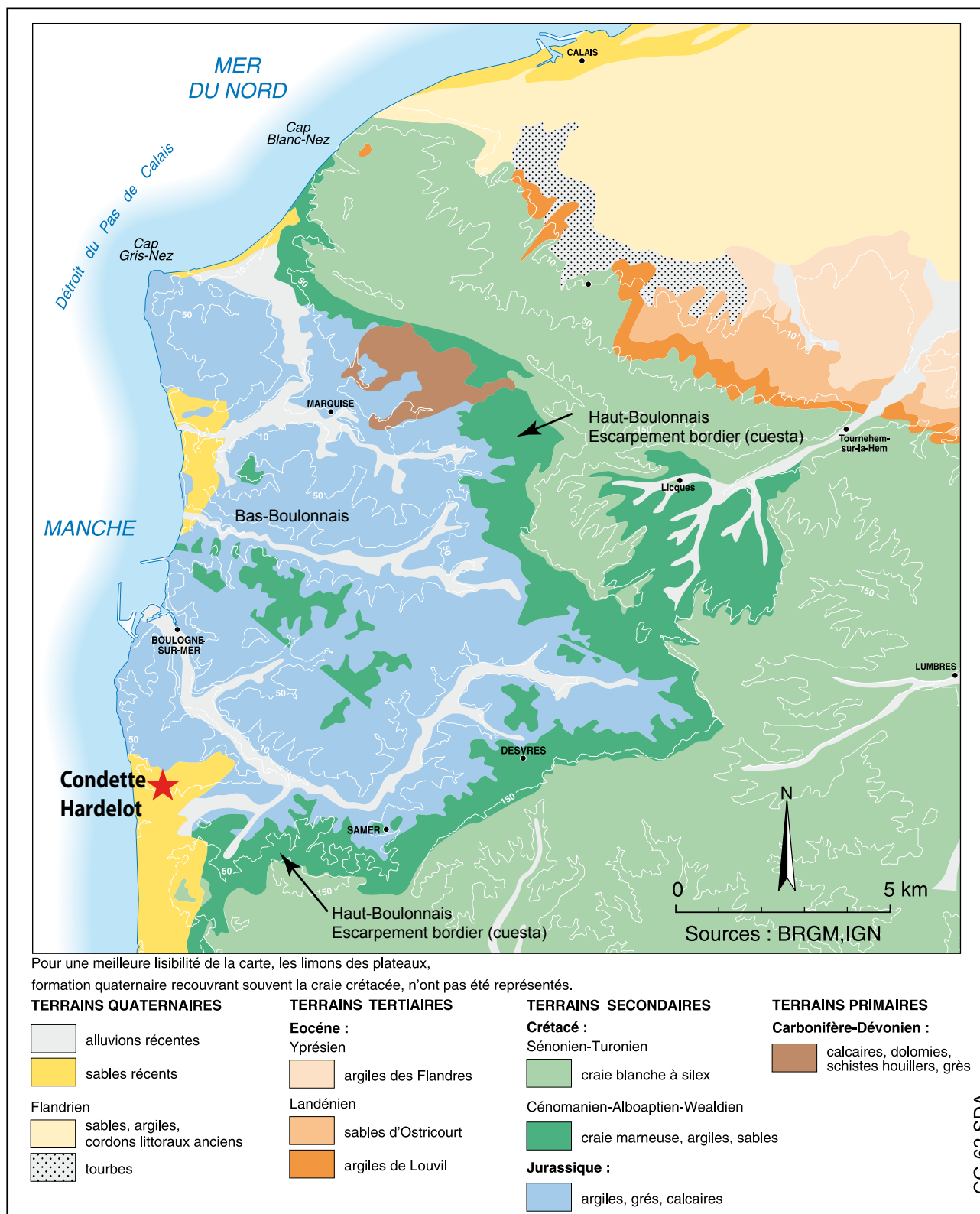


Fig. 6: Condette, Château d'Hardelot: le contexte géologique du Boulonnais.

1.2 Contextes géologique et environnemental

La commune d'Hardelot est localisée sur la partie sud de la dépression du Bas-Boulonnais (fig. 7 : 22). Alors que le relief de la boutonnière du Boulonnais est caractérisé par une mosaïque de collines et de bas-plateaux du Jurassique qui culminent entre 60 et 120 m, le secteur de Condette-Hardelot est une zone basse, couverte par un massif dunaire mis en place tardivement, à l'Holocène. Ce cordon couvre, à l'est et au sud, l'escarpement bordier crayeux du Haut-Boulonnais (affleurement cénomano-albien du Crétacé supérieur,) et, au nord, le massif portlandien sablo-gréseux (affleurement du Jurassique supérieur).

Le cordon dunaire d'Hardelot fait partie d'un ensemble, constitué de dunes et de plages de sable déposées par la mer puis modelées par le vent, qui se prolonge jusqu'à la baie de Somme en Picardie. Sa formation, datée de la deuxième partie de l'Holocène, est liée à des remontées postglaciaires du niveau de la mer. Au Subboréal (autour de 4000 BP), l'abaissement du niveau de la mer a libéré des terres qui ont été conquises par une végétation dont a résulté un niveau tourbeux. La transition entre le Subboréal et le Subatlantique (vers 3000 BP) voit à nouveau le recul du trait de côte avec la pénétration de la mer et des dunes loin à l'intérieur des terres. Ce niveau tourbeux, intercalé entre les dunes anciennes et récentes, est visible ponctuellement sur le littoral à Hardelot.

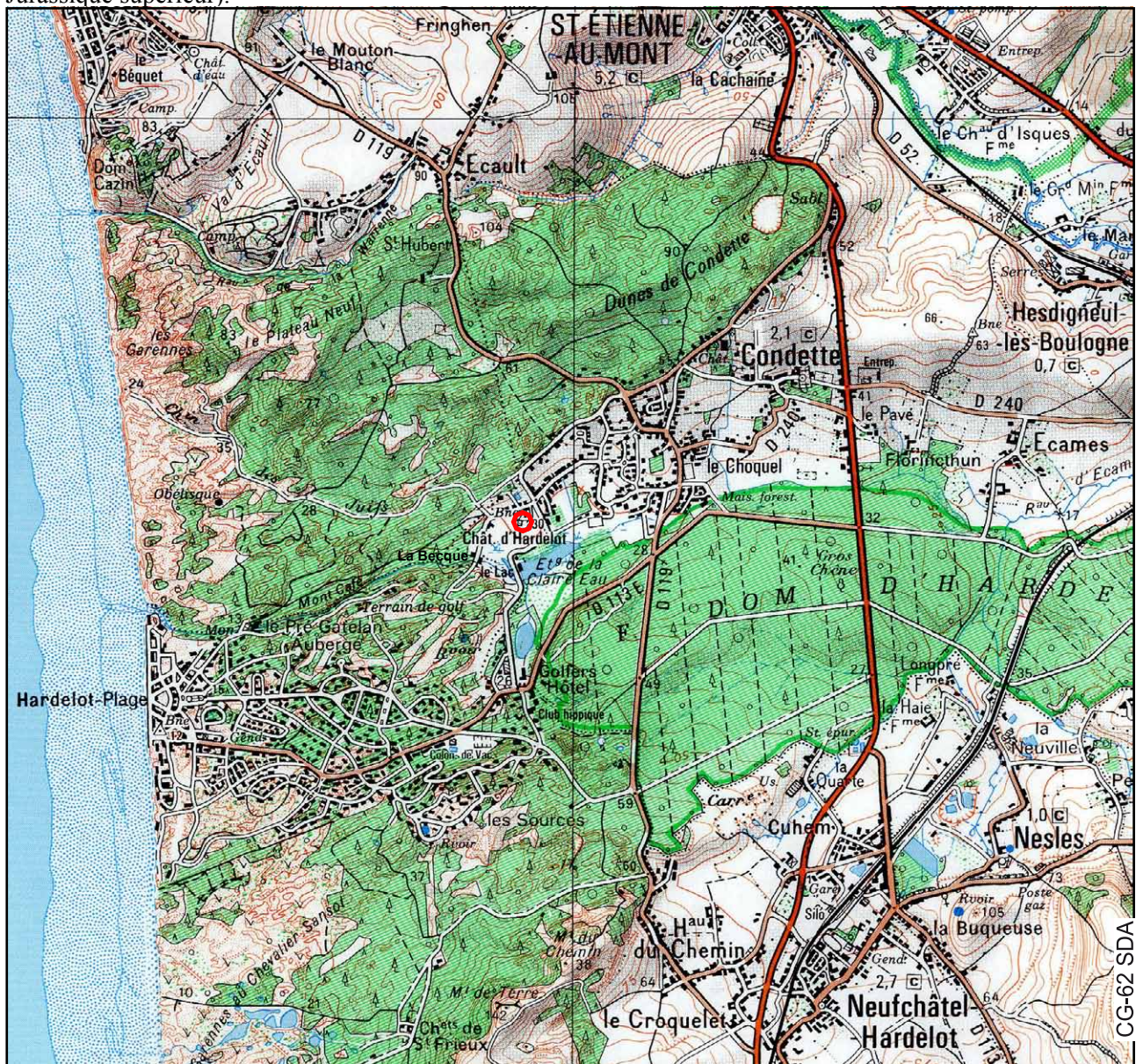


Fig. 7: Condette, Château d'Hardelot: l'environnement du château d'Hardelot (fond de carte IGN).

A la différence de la plage de Tardinghen ou de la dune de la Slack, le cordon dunaire d'Hardelot a été arrêté lors des différentes transgressions par les reliefs peu élevés du socle jurassien ou par les hauts replats de la cuesta du Haut-Boulonnais. Ces dunes qui sont donc actuellement localisées dans les terres à plus de 5 km de la côte actuelle (dunes de Condette au nord-est d'Hardelot), atteignent des hauteurs plus importantes qu'ailleurs (152 m pour le mont Saint-Frieux au sud-est).

La fixation du trait côte actuel, relativement récente, remonte au Moyen Age, après l'époque carolingienne, le cordon dunaire ayant, depuis, peu évolué. Les cuvettes entre les reliefs dunaires sont, en général, devenues des zones marécageuses alimentées par des nappes superficielles ou des cours d'eau (l'étang de la Claire Eau ainsi que les ruisseaux de la Marenne et de la Becque). La forêt, exploitée dès le Moyen Age, a rapidement conquis les reliefs dunaires, participant ainsi à la fixation du paysage.

Le cadre naturel du Château d'Hardelot est donc tout à fait original (fig. 8 : 23). Il est localisé dans une dépression encaissée (moins d'un kilomètre de large), traversée par le ruisseau de la Becque et enclose au nord comme au sud par des dunes élevées anciennes et leur couverture forestière (dunes de Condette et forêt domaniale d'Hardelot). A l'ouest, la cuvette s'ouvre sur la bande littorale (1,5 km de large avant la plage) tandis que vers l'est, la vallée est fermée par un affleurement jurassique à la hauteur de Hesdigneuil-les-Boulogne.

Le choix du site pour l'installation du château d'Hardelot n'est donc probablement pas anodin. Il est au centre d'un terroir homogène aux frontières bien marquées, dont les ressources naturelles sont abondantes et variées. Le château est précisément localisé en contre-bas du versant sud des dunes de Condette, sur une bande de sable limoneux, épais de plus d'1 m et culminant à 30 m, qui borde la vallée marécageuse de la Becque.

1.3 Contextes historique et archéologique

De la protohistoire à l'époque gallo-romaine

Quelques découvertes faites au XIX^e siècle ainsi que deux opérations archéologiques récentes constituent les rares éléments de connaissance sur l'histoire ancienne de la commune de Condette. Une évaluation archéologique conduite par l'AFAN en 1995 au lieu-dit « les Bosquets » du hameau d'Ecames », à l'est du territoire communal de Condette (sud de la RD 240 reliant Condette à Hesdigneul-les-Boulogne) a mis au jour un site occupé de La Tène D2 à l'époque gallo-romaine, marqué par la présence de fossés et de trous de poteaux laténiens, ainsi que d'un bâtiment de 20,50 x 7,10 m d'époque gallo-romaine (Hosdez 1995).

Des découvertes non localisées, conservées au musée de Boulogne, remontent également à l'époque gallo-romaine : un vase à reliefs (Drag. 29 ou 33), deux tuyaux en terre cuite et une assiette (Delmaire 1994 : 465).

Enfin, lors d'un sondage en bordure de la Liane, mené en 1994 au lieu-dit « Grand Moulin », des tessons gallo-romains et médiévaux ont été trouvés à tous les niveaux de la stratigraphie, ainsi que deux fossés probablement médiévaux.

La période médiévale

Outre la trouvaille non localisée en 1988 d'un tremissis de l'atelier de Banassac, frappé sous Sigebert III (634-656), on sait que l'église et le cimetière de Condette sont établis sur l'emplacement d'une nécropole mérovingienne. Les travaux de rénovation de l'église de Condette, à partir de 1859, ont en effet révélé des vases et des armes rongées par la rouille, une épingle en bronze, et plusieurs vases à haute épaule ondulée tronconique (Delmaire 1994).

Le château aux origines

La première mention de Condette (une villa appartenant à l'abbaye de Samer) apparaît en 1112 dans une charte d'Eustache III, comte de Boulogne. Les chartes de Saint-Josse-sur-Mer font mention d'un Gerbert de Condet, vassal du comte et un des seigneurs de cette localité vers 1135. En 1208,

on trouve l'autel de Condette parmi ceux dont le patronage appartient à l'abbaye de Notre-Dame de Boulogne (Haigneré 1882).

Une résidence seigneuriale à Hardelot (Ardrelo) est attestée un peu plus tardivement lors d'une donation, en 1194, du comte Renaud de Dammartin et de la comtesse Ide de Boulogne (Héliot 1937).

Après la bataille de Bouvines en 1214, le comte de Boulogne perd son fief au profit du fils de Philippe Auguste, Philippe Hurepel à qui est attribuée la transformation du château d'Hardelot en véritable forteresse, probablement entre 1228 et 1234. Elle complète ainsi le réseau de défense du Bas-Boulonnais (Héliot 1937 : 343, Beudel 1982, Seydoux 1979).

Cette forteresse, dont il reste encore de nombreux éléments, est bâtie sur un plan polygonal à neuf côtés, d'un diamètre compris entre 80 et 90 m, avec des tours de plan circulaire aux angles. Ces traits sont caractéristiques des mutations que connaît le château fort au tournant des XII^e-XIII^e siècles, et dont on retrouve de nombreux exemples dans toute la France (Boulogne, Etaples, Blacourt et Olhain, Seydoux 1979, Babelon 1986).

Les bâtiments ont subi de nombreuses transformations par la suite mais on peut encore restituer, à partir des élévations encore visibles, l'aspect que devait avoir cet édifice au XIII^e.

Le château était entouré de deux fossés, probablement en eau, alimentés par des sources provenant des coteaux au nord du site, et drainées par les marais des bas-fonds de la Becque, qui ne furent asséchés qu'aux XVIII^e et XIX^e siècles.

Le château dans le deuxième quart du XV^e siècle

Les comptes de la châtellenie d'Hardelot au XV^e siècle (Wimet : 1982), contiennent une description précise des bâtiments et des logements comtaux tels qu'ils se présentaient entre 1433 et 1439. A cette époque des travaux de réhabilitation des charpentes et des toitures sont menés, ainsi qu'une remise en état des défenses et des fossés.

A l'extérieur de l'enceinte, entre le château et le hameau de Choquel, se trouve une vaste grange de 21 x 14 m de côté. A une centaine de mètres de l'entrée, protégée par une palissade de plus de 3 mètres de haut, un abreuvoir alimenté par des eaux de source est creusé.

Les fossés du château sont remis en état, de nouvelles palissades sont dressées autour du château et des «rastellis» (probablement des assemblages de poutres et de barres de bois en forme de râteliers) sont montés sur les courtines pour prévenir l'escalade des murs.

Le rôle militaire du château au XVIe siècle

Située à l'écart des grandes routes, la forteresse d'Hardelot ne joua qu'un rôle militaire restreint, sauf au XVIe siècle. A l'inverse, il s'agissait d'une résidence comtale très appréciée en raison de la proximité de giboyeux terrains de chasse (Héliot 1937).

Pourtant le château faisait partie d'une ligne de défense située au sud du comté de Boulogne : châteaux d'Hucquelières, Desvres, Tingry, Etaples, Bellefontaine. Ainsi, de l'invasion d'Henri VIII en 1544 et jusque 1550, elle change plusieurs fois de mains, entre les camps anglais et français. Un fragment de pièce d'artillerie en fonte de fer, retrouvé en 1890 lors d'un curage de l'étang de la Claire Eau, peut être dater du siège d'Henri VIII (Beudel 1982 : 112).

Le château aux XVIIe et XVIIIe siècles

Les sources concernant le château d'Hardelot sont rares pour cette période. Après la perte ses attributs défensifs, le château demeure en piètre état. Sur la carte de Cassini, le château est également mentionné comme « ruiné ». Le château n'est pourtant pas abandonné, mais est reconverti en exploitation agricole, reemployant les bâtiments médiévaux anciens et en construisant de nouveaux.

Le château au XIXe siècle

M. de Chateaubourg restaure les bâtiments de ferme et installe une pompe dans le puits. En juillet 1820, il vend sa propriété à son ami Jacques Alexandre le Procq, avocat à Boulogne, qui fait

comblé ce qui reste des fossés du château et construit à l'intérieur de l'enceinte une maison de campagne.

En 1846, à l'époque de l'âge d'or de la colonie britannique boulognaise, la propriété est rachetée par un magistrat anglais de Bristol, Sir John Hare, qui remanie complètement les lieux. Il détruit la plupart des bâtiments et fait construire vers 1848 un logis de style néo-gothique, toujours visible aujourd'hui. Ces travaux ont endommagé le sous-sol et les vestiges de l'occupation plus ancienne du site.

Sir John Hare fit aussi faire des fouilles autour du château et découvrit des objets aujourd'hui disparus : des haches de fer, des mors de chevaux, des javelots et des flèches ferrées, des ossements d'animaux. Vers 1860, entre les tours 6 et 7, dans un réduit souterrain, 2 squelettes sont retrouvés (Beudel 1982).

Dans la deuxième moitié du XIXe siècle, le château est racheté par Henry Guy en 1864 puis John Robinson Whitley, un des fondateurs du Touquet, en 1899. Il fait du château le point d'attraction d'un domaine de 400 hectares.

Le château au XXe siècle

Le centre d'entraînement et l'hôpital militaire anglais de la Première Guerre mondiale ont probablement peu endommagé le sous-sol. En revanche, les fouilles conduites par l'abbé Bouly curé d'Hardelot-Plage, à partir de 1934, date du rachat du site, ont certainement été plus destructrices.

Le site du château et de l'étang de la Claire Eau est protégé (inscrit) au titre de la loi du 2 mai 1930, depuis l'arrêté du 18 juin 1971. Le château appartient à la commune de Condette depuis 1987, qui l'a mis à la disposition du Conseil général par un bail emphytéotique de cinquante ans en 2001. Les travaux de restauration de l'édifice, portant aussi bien sur les élévations médiévales que sur le logis néogothique, ont débuté en juillet 2007.

2. Stratégie et méthodes mises en œuvre

L'opération de diagnostic sur la commune de Condette au niveau du Château d'Hardelot s'est déroulée du 19 au 22 avril 2010 et a porté sur une surface de 3200 m². La configuration du site avec ses zones inaccessibles, a conditionné la conduite de l'opération et à fortiori au choix des emplacements de creusement des tranchées. L'équipe était composée de 2 personnes.

2.1 Les contraintes environnementales.

Les contraintes techniques ont été liées à la présence de zones protégées (Eden 62), d'une aire de repos avec table en bois sur un parterre cimenté, des ruines de la conciergerie mais surtout au fait que le château soit localisé en bordure d'une zone

humide (lac, marais maritime mais aussi des sources naturelles). Les remontées des sources sapaient les parois des sondages profonds constituées de sable. Il a fallu procéder à un relevé complet, immédiatement après l'ouverture du sondage par la pelle. La fréquentation touristique du site historique, a nécessité la mise en place d'un cordon de sécurité (fig. 8).

2.2 Méthodologie

Ainsi, 9 tranchées de 2 m de large, profondes de 0,30 m à 2 m et des fenêtres de 5 m de large ont été effectuées à la pelle rétro hydraulique avec un godet lisse. A trois endroits (tranchées : tr1 (zone A), tr1 (zone B), tr 2) le fond des tranchées a été percé par des sondages profonds (entre 1 et 3 m sous le niveau de terre végétale). La surface ouverte totalise 337 m² soit 10,50% de l'emprise du projet.



Fig. 8: Condette, Château d'Hardelot: vue générale du fossé US 03 (zone B)

Les vestiges archéologiques ont été relevés en plan et en coupe au 1/20°, enregistrés et décrites sur fiches. Une couverture photographique générale et de détail complétait ces informations. Les objets prélevés ont été enregistrés sur site et nettoyés au siège du service. Les tranchées, les vestiges ont été topographiés. A la fin de l'opération de terrain, pour les besoins du rapport, les documents de fouilles ont été scannés, les dessins sont repris à l'aide d'un logiciel de DAO et un plan général a été dressé avec l'aide des données de la topographie de terrain. L'ensemble de la documentation est renseigné dans une base de données et archivé au Centre départemental d'Archéologie.

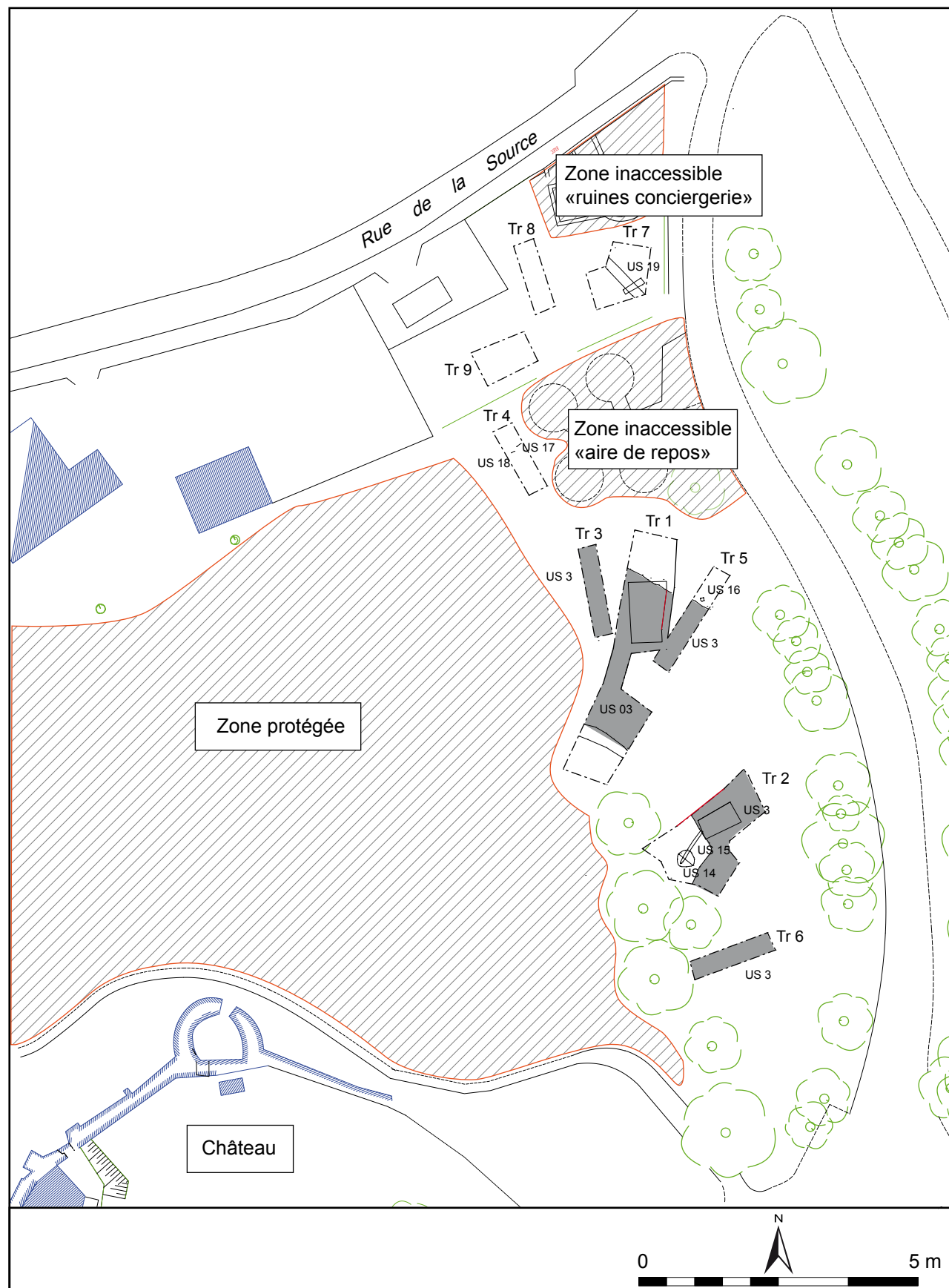


Fig. 9: Condette, Château d'Hardelot: Plan général des vestiges

3. Description archéologique

3.1 Le fossé

La structure US 03, de grande dimension (20 m de largeur) a été repérée dans les tranchées tr1, 2, 3, 5, 6. Il s'agit d'un fossé, sondé à la pelle hydraulique, aux parois obliques et au fond en cuvette. La paroi nord forme une pente assez douce tandis que la paroi sud est plus abrupte, du fait de la présence d'un glacis et peut-être d'un talus (fig. 11). Ce fossé est conservé sur une profondeur de 1,40 m. Les comblements multiples de la structure sont les conséquences d'un remplissage progressif anthropique ou naturel (phénomène de colluvion). Les US 05 et US 06 présentes dans la tranchée 1 (zone A), sont deux petits fossés gémellés au comblement similaire (cf. coupe : fig. 11) correspondant au curage de ce large fossé.

Le sondage dans la zone B a révélé un plus grand nombre de tuiles fragmentées que celui de la zone A. Quelques fragments de carreaux de pavage, des cassons de pierre ainsi que des grès et du charbon de bois étaient mêlés au niveau de démolition US 09.

La tranchée 2 a permis de dégager le coude, ou le retour du fossé permettant sa connexion avec le fossé intérieur (fig. 12).

Interprétation

D'après les caractéristiques de la structure, grande dimension, comblements multiples avec de fortes traces de stagnation d'eau, il s'agit d'un fossé d'enceinte défensif mis en eau par voie naturelle. Il court autour du château et semble parallèle à un fossé intérieur encore visible actuellement dans le paysage.



Fig. 10: Condette, Château d'Hardelot: Détail de la coupe du fossé US 03 (zone A)

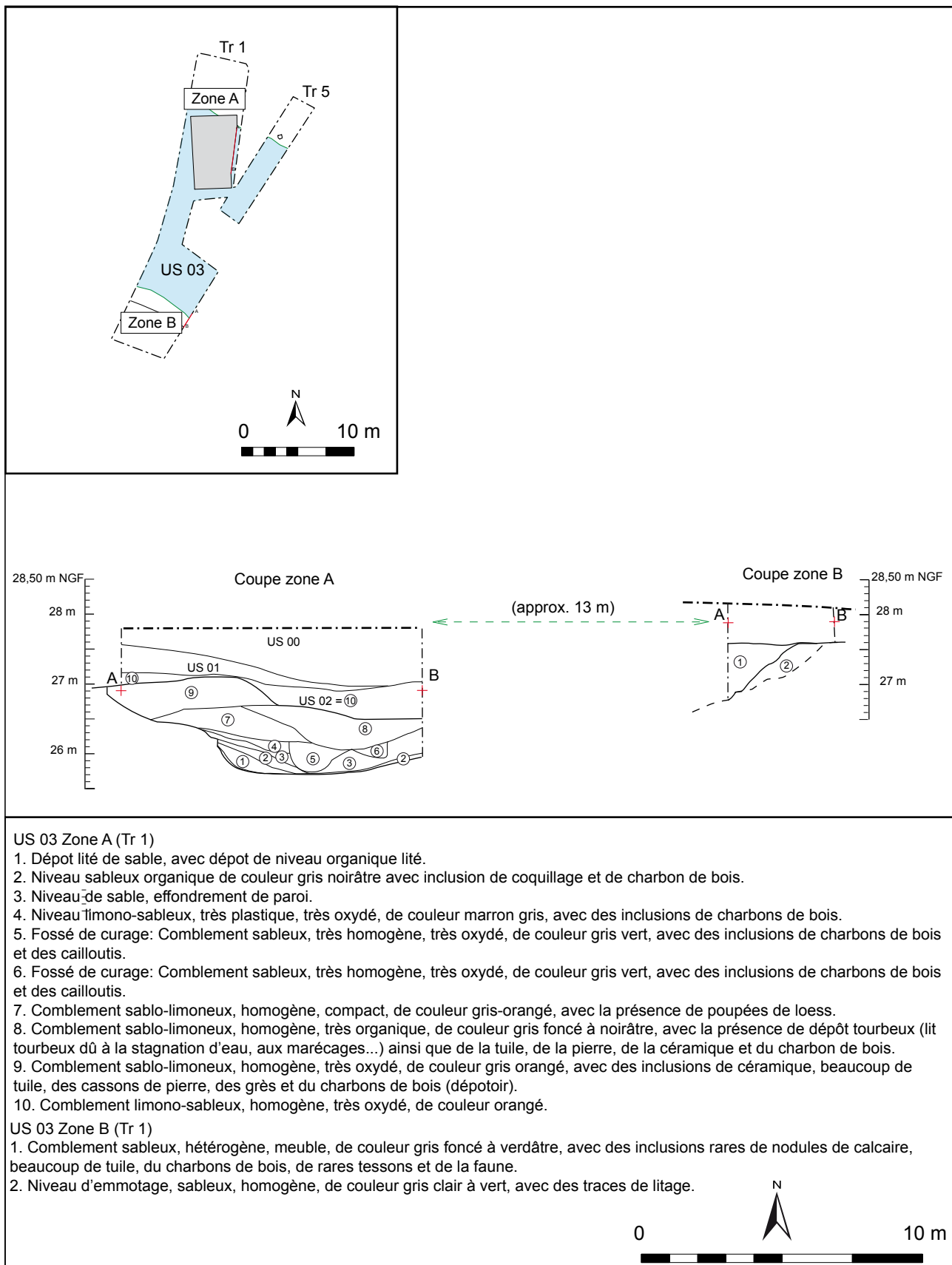


Fig. 11: Condette, Château d'Hardelot: Coupes du fossé US 03 (zone A et zone B)

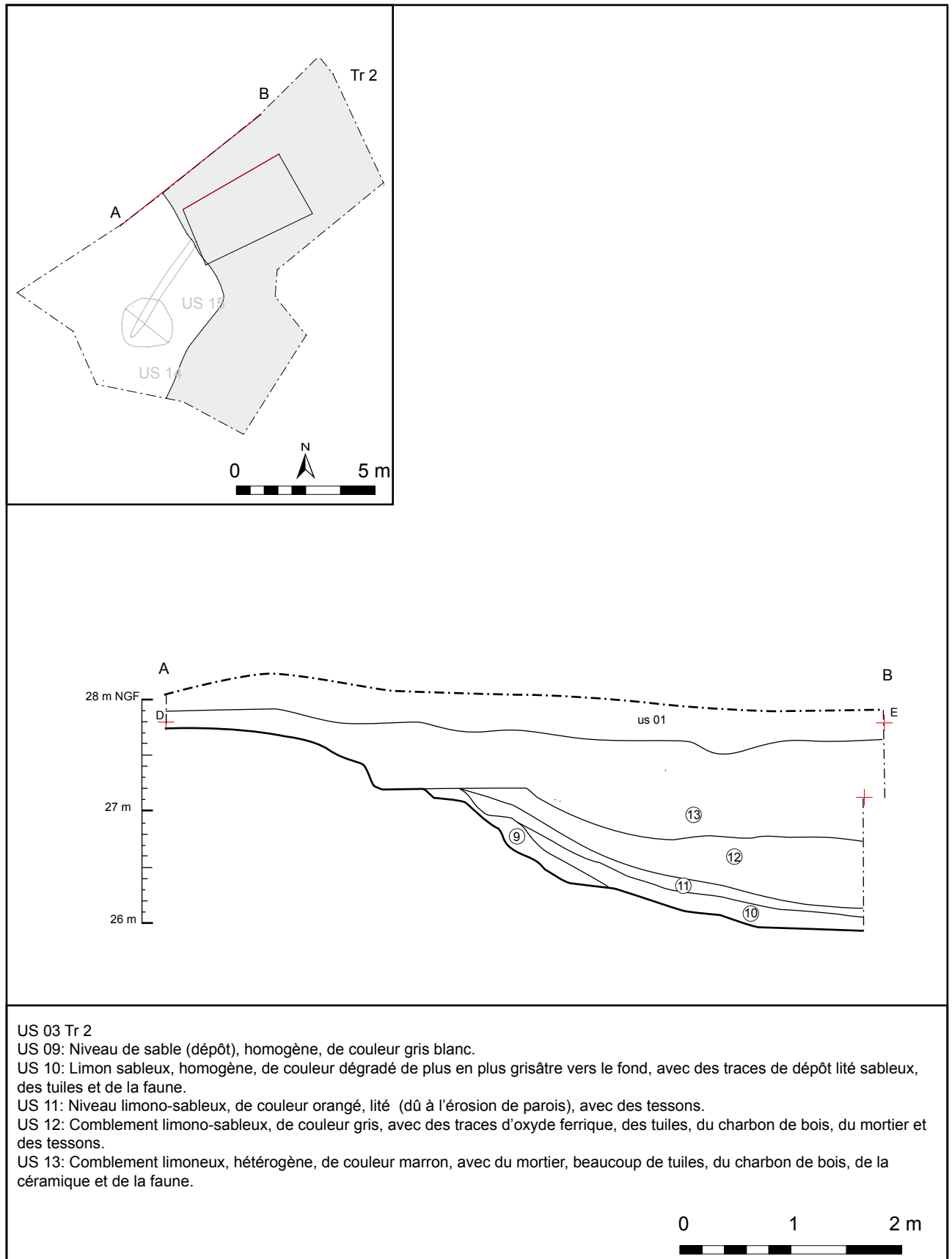


Fig. 12: Condette, Château d'Hardelot: Coupe du fossé US 03 Tr 2

Sur le côté sud du fossé, l'abondance de matériel de construction dans les niveaux de démolition (tuiles, carreaux de pavage...) serait peut-être le résultat d'un aménagement construit (présence de la basse cour ?) proche. Sur le côté

nord, le mobilier recueilli provient d'un dépotoir lié probablement à une activité domestique. L'ensemble céramique, trouvé dans les comblements du fossé US 03 plus particulièrement dans la partie supérieure, est daté de la 2^e moitié XIII^e-début XIV^e siècle.



Fig. 13: Condette, Château d'Hardelot: Vue d'ensemble du fossé US 03

3.1.3 Datations

Le mobilier

Céramique :

Le mobilier céramique mis au jour lors de cette opération comporte 46 tessons répartis dans six niveaux et une structure. Le sondage pratiqué dans le fossé US 03 a livré la totalité du mobilier céramique (fig. 14). Le lot est homogène et daté de la 2e moitié XIIIe–début XIVe (Caen 1987: p.215-220).

Faune: (J. Chombart)

Le diagnostic a permis de mettre au jour un total de 15 restes osseux très bien conservés dont 12 ont pu être déterminés. Il s'agit en majorité de restes de cerf (10). On note aussi la présence d'un renard. Ce sont les deux seules espèces qui apparaissent dans le spectre faunique.

En ce qui concerne le cerf, on peut noter la présence d'au moins trois individus grâce à l'analyse des métatarsiens III-IV retrouvés. En effet, il y a

d'une part un jeune individu avec un métatarsien III-IV dont l'épiphyse distale non soudée n'a pas été retrouvée et d'autre part deux individus adultes, dont vraisemblablement une femelle au regard de la gracilité d'un des os par rapport à l'autre.

Deux de ces os présentent des traces de traitement anthropique. Il s'agit du métatarsien III-IV de l'individu mâle sur lequel on observe deux traces de sciage sur la face postérieure à environ 10 cm et 12 cm au dessus de l'articulation distale. Le deuxième os présentant des indices de traitement anthropique est un tibia de cerf qui montre une cassure conchoïdale symptomatique d'une cassure qui s'est produite quand il était encore frais.

Aucune autre analyse n'a été possible au vu du faible nombre de restes. Cependant cette série reste très liée au domaine de la chasse confirmant ainsi toute la richesse de la forêt seigneuriale d'Hardelot. Ces bois étaient un privilège de chasse.

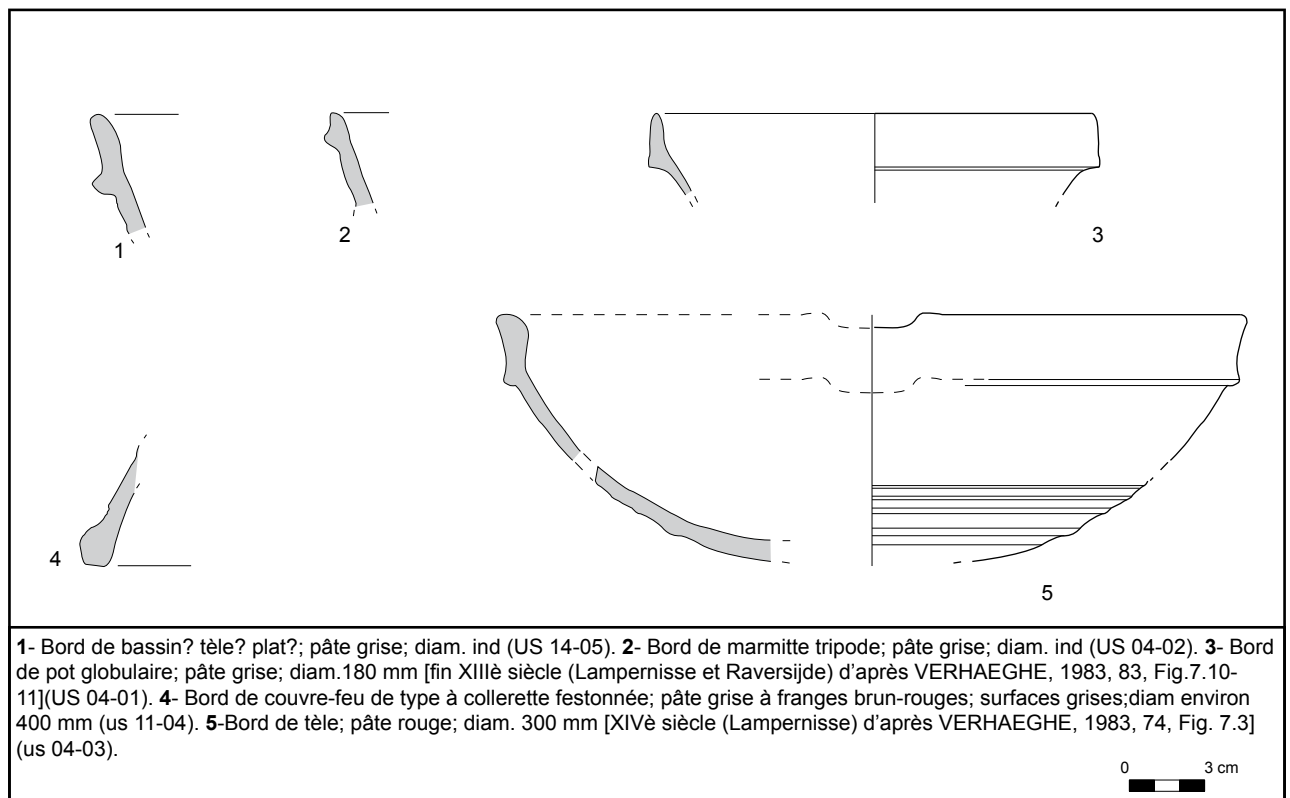


Fig. 14: Condette, Château d'Hardelot: Le mobilier céramique

Glacis: le glacis a été repéré dans les tranchées (tr1 zone B et tr 2) sur le côté extérieur sud du fossé (US03) à une hauteur 27,80 m NGF. Le remblai est un limon sableux, homogène, de couleur jaune vert à boules qui présente de fortes traces hydromorphes et des inclusions d'oxyde ferriques. De part sa position NGF avec celle du fossé, il semblerait que cet espace ne soit pas ou soit peu inondé. De l'autre côté, au nord du fossé, l'ouverture se fait à 27 m NGF dans un limon sableux, homogène, de couleur jaune-orangé à boules, naturel.

Tuile : Un grand nombre de tuiles a été dégagé du niveau de démolition retrouvé dans le fossé US 03. Le lot est homogène, il s'agit de fragments de tuiles assez fines où faîtières et vanneaux se mêlent aux pannes à tenon (fig.15).

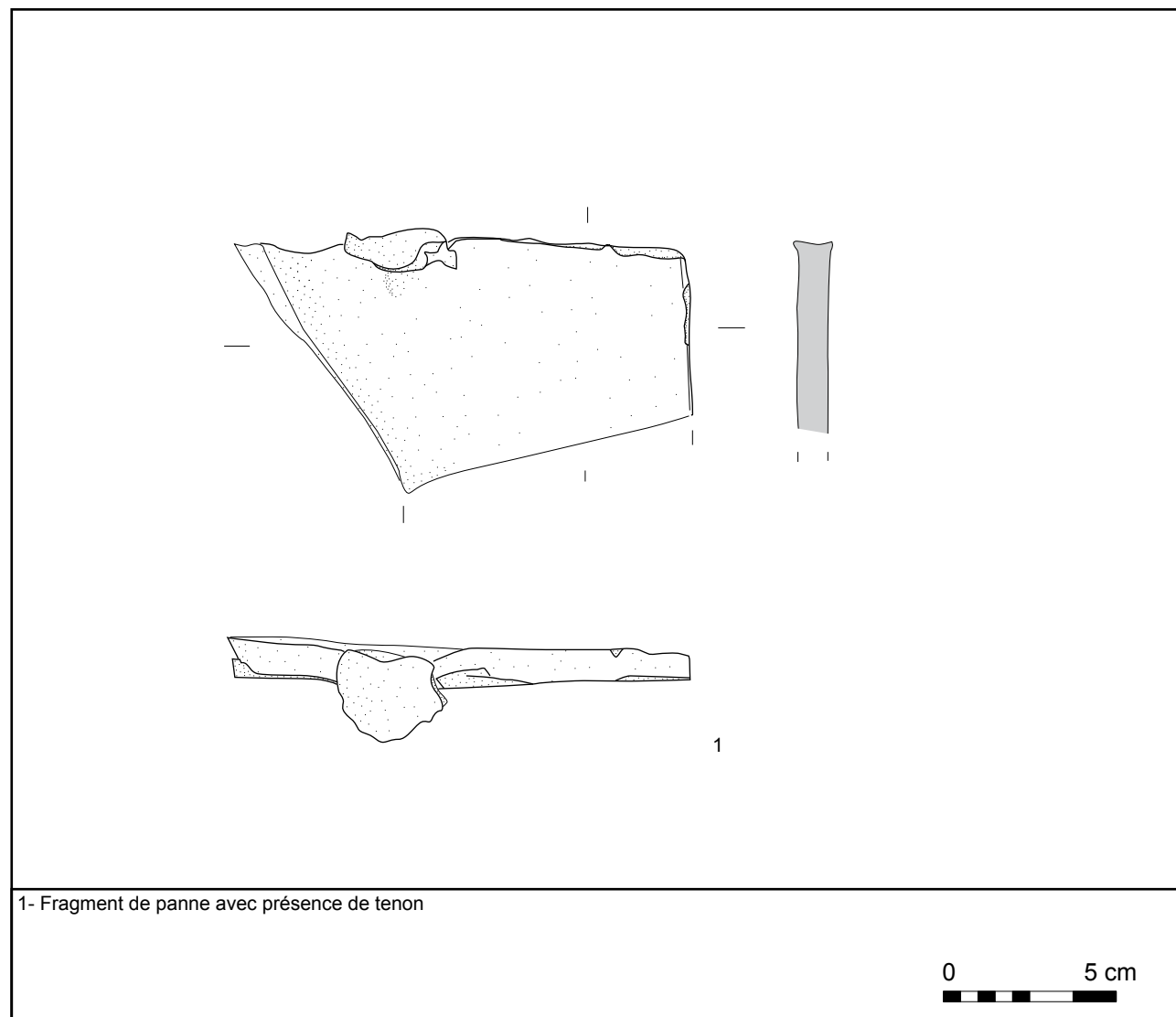


Fig. 15: Condette, Château d'Hardelot: Détail d'un tenon de panne

3. 2 Aménagements secondaires

Descriptions

US 14 (tr 2) : Cette structure de forme ovale a une ouverture de 1,90 m de long sur 2,00 m de large, des parois verticales et un fond irrégulier. Sa profondeur conservée, est de 0,40 m. Située entre le double fossé, cette fosse s'ouvre au niveau du

glacis à 27,80 m NGF. Le comblement est sableux, hétérogène, meuble, de couleur gris foncé avec de gros charbons de bois, des oxydes ferriques, des traces de litage hydromorphes et des concrétions ferreuses en très grande quantité (fig.16). Un tesson de mobilier céramique a été découvert. Cette fosse coupe le fossé US 15.

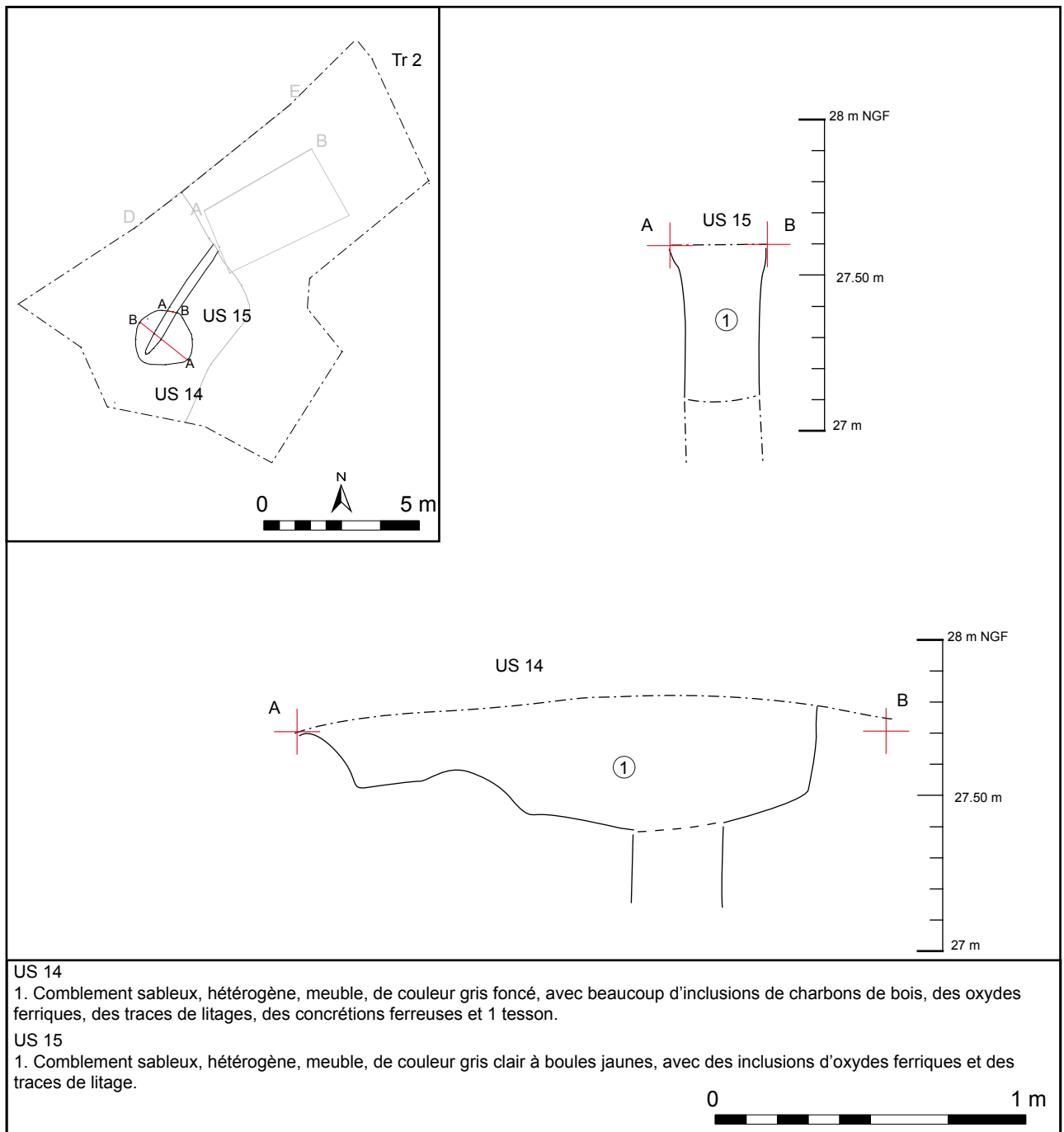


Fig. 16: Condette, Château d'Hardelot: Coupes US 14 et US 15

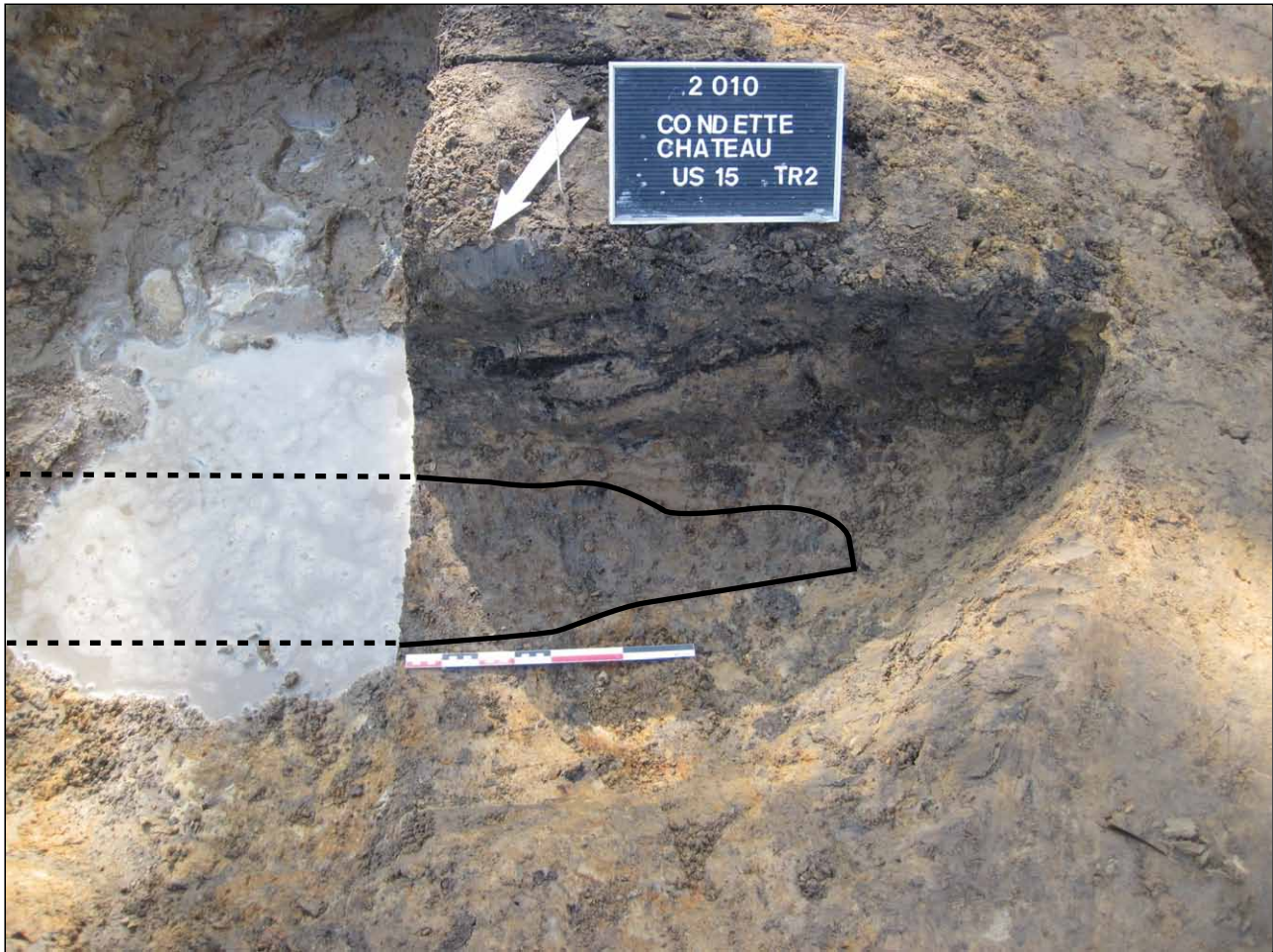


Fig. 17: Condette, Château d'Hardelot: Détail de la fin du fossé US 15

US 15 (tr 2) : Ce fossé de 0,30 m de large a des parois verticales et une profondeur observée de 0,50 m (le fond n'a pu être atteint en raison d'une remontée rapide de l'eau mais surtout du fait de l'instabilité des parois). Le comblement est sableux, hétérogène, meuble, de couleur gris clair à boules jaunes avec des oxydes ferriques (fig.14). Le comblement de la structure n'a livré aucun mobilier. Le fossé est coupé par la fosse US 14 et s'arrête sous celle-ci (fig. 17).

Les trous de poteaux

L'ensemble de ces structures se situe à l'extérieur du côté nord du grand fossé (US 03). De comblement légèrement différent, ces trous de poteaux ont une forme quadrangulaire similaire.

US 16 (tr 5) : Cette structure de forme quadrangulaire a une ouverture de 0,40 m, des parois obliques et un fond en cuvette. Sa profondeur conservée est de 0,14 m. Le comblement est sablo-limoneux, homogène, meuble, de couleur gris-foncé, avec de rares inclusions d'oxyde ferriques (fig. 18).

US 17 (tr 4) : Cette structure de forme quadrangulaire a une ouverture de 0,72 m de long sur 0,70 m de large, des parois verticales en gradin et un fond plat. Sa profondeur conservée est de 0,18 m. Le comblement est argilo-limoneux, hétérogène, meuble, de couleur gris à boules jaunes, avec de rares inclusions de charbons de bois, quelques fragments de tuile. Un fragment de couteau a été retrouvé dans la structure.

US 18 (tr 4) : Cette structure de dimension plus petite et également de forme quadrangulaire. Elle a une ouverture de 0,38 m de long sur 0,30 m de large, des parois verticales en gradin et un fond plat. Sa profondeur conservée est de 0,14 m. Le comblement est argilo-limoneux, homogène, meuble, de couleur gris, présentant quelques fragments de tuile. La structure n'a livré aucun mobilier (fig. 19).

Interprétations

Le peu d'éléments associés à la découverte de ces poteaux (3) ne permet pas d'émettre d'hypothèse sur un quelconque aménagement. Toutefois, il est à noter que le dépotoir est localisé de ce côté du fossé à quelques mètres des trous de poteaux. Alors qu'ailleurs autour du glacis, entre les deux fossés, les comblements ont livré peu de mobilier.



Fig. 18: Condette, Château d'Hardelot: Coupe sud du trou de poteau US 16.

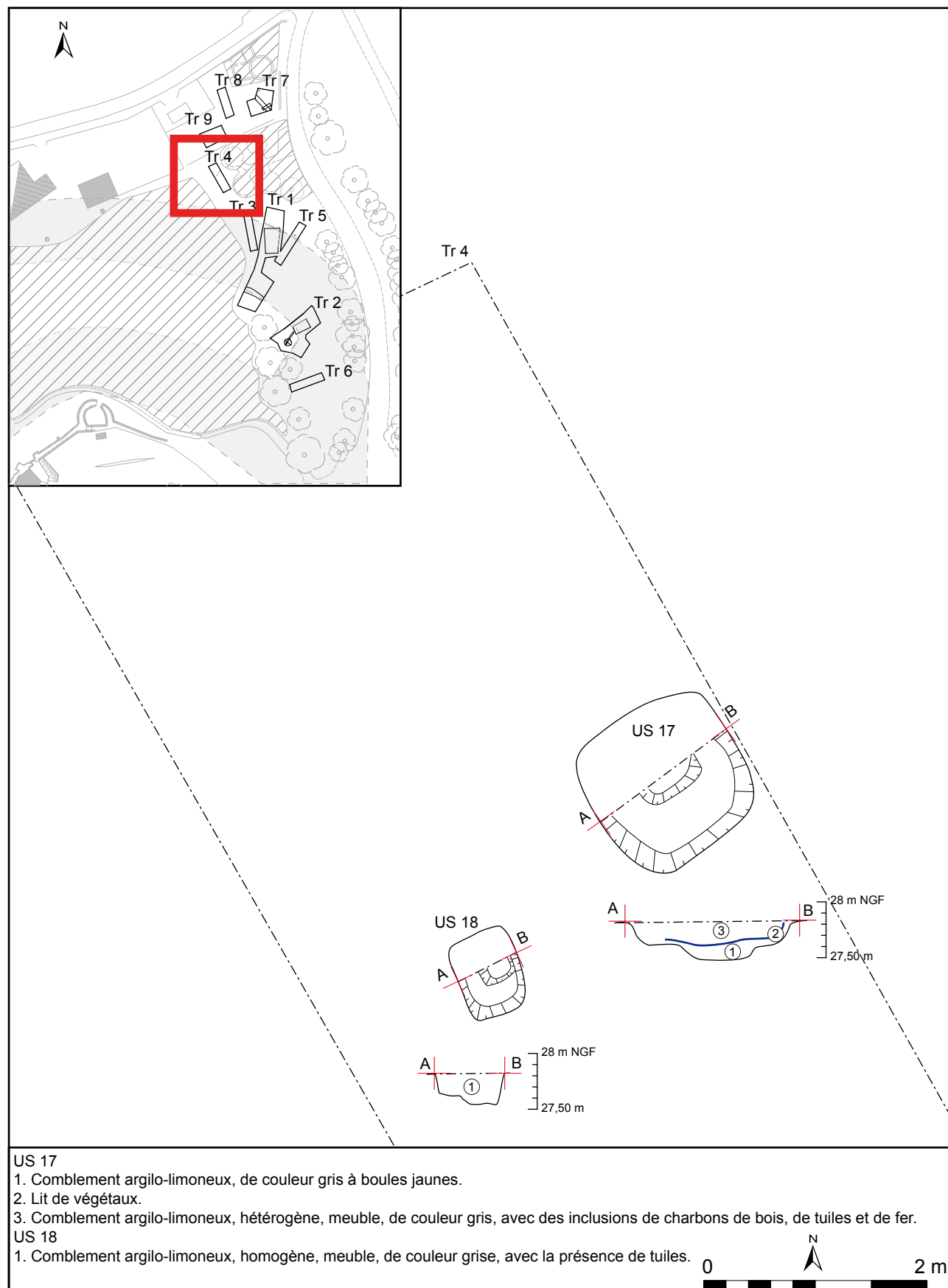


Fig. 19: Condette, Château d'Hardelot: Tranchée 4, plans et coupes des trous de poteaux US 17 et US 18.

3.3 L'époque moderne

Description

La tranchée de pillage: le creusement de la tranchée 7 a permis de mettre en évidence une tranchée de pillage comblée de matériaux de démolition comme des grès, des cassons de pierres du boulonnais, des fragments de tuile, des briques, de l'ardoise et du mortier sable jaune à chaux. Cette tranchée de pillage est conservée sur une profondeur de 0,10 m (fig. 20).

Les zones de gravats: le creusement de la tranchée 8 a mis au jour une fosse à gravat dont la largeur est équivalente à celle du godet utilisé pour l'opération (soit 2 m) et où la profondeur est estimée à 0,50 m.



Fig. 20: Condette, Château d'Hardelot: Vue générale de la tranchée de pillage US 19.

3.4 Synthèse

L'opération de diagnostic a permis de mettre en évidence le fossé extérieur d'un système défensif à double fossé. Ce fossé est large (20 m) mais peu profond (1,80 m). Les quelques structures retrouvées aux abords du fossé ne témoignent d'aucun autre type d'aménagement, type palissade, qui pourrait compléter le système défensif du château. Le bon état de conservation de la paroi interne signale peut-être la mise en place d'un talus, disparu à une époque ancienne, qui a protégé partiellement ce côté du fossé de l'érosion.

Le fossé repéré dans plusieurs tranchées forme un coude proche du porche d'entrée et permet la connexion avec le fossé intérieur. De part ces éléments, il est possible de proposer une restitution du système défensif à double fossé circulaire avec glacis. Ce dernier a une largeur moyenne observée de 15 m. Ce système de double fossé a été adopté en Flandre et en Artois à la même époque pour des mottes et des maisons fortes (fig. 23 Perreau 2005: p.146-147). La configuration de l'ensemble met en évidence une large zone inondée au niveau du porche d'entrée, ce qui renforce le système de défense (fig. 21).

Le glacis dégagé à l'emplacement des sondages est vide ou presque de construction, seuls une fosse et un fossé ont été mis au jour. Alors qu'à l'extérieur de la double couronne les vestiges d'un ou plusieurs édifices sont possibles, signalés par quelques poteaux ainsi que le dépotoir. D'ailleurs l'ensemble du mobilier dégagé est plus riche de ce côté-ci du fossé.

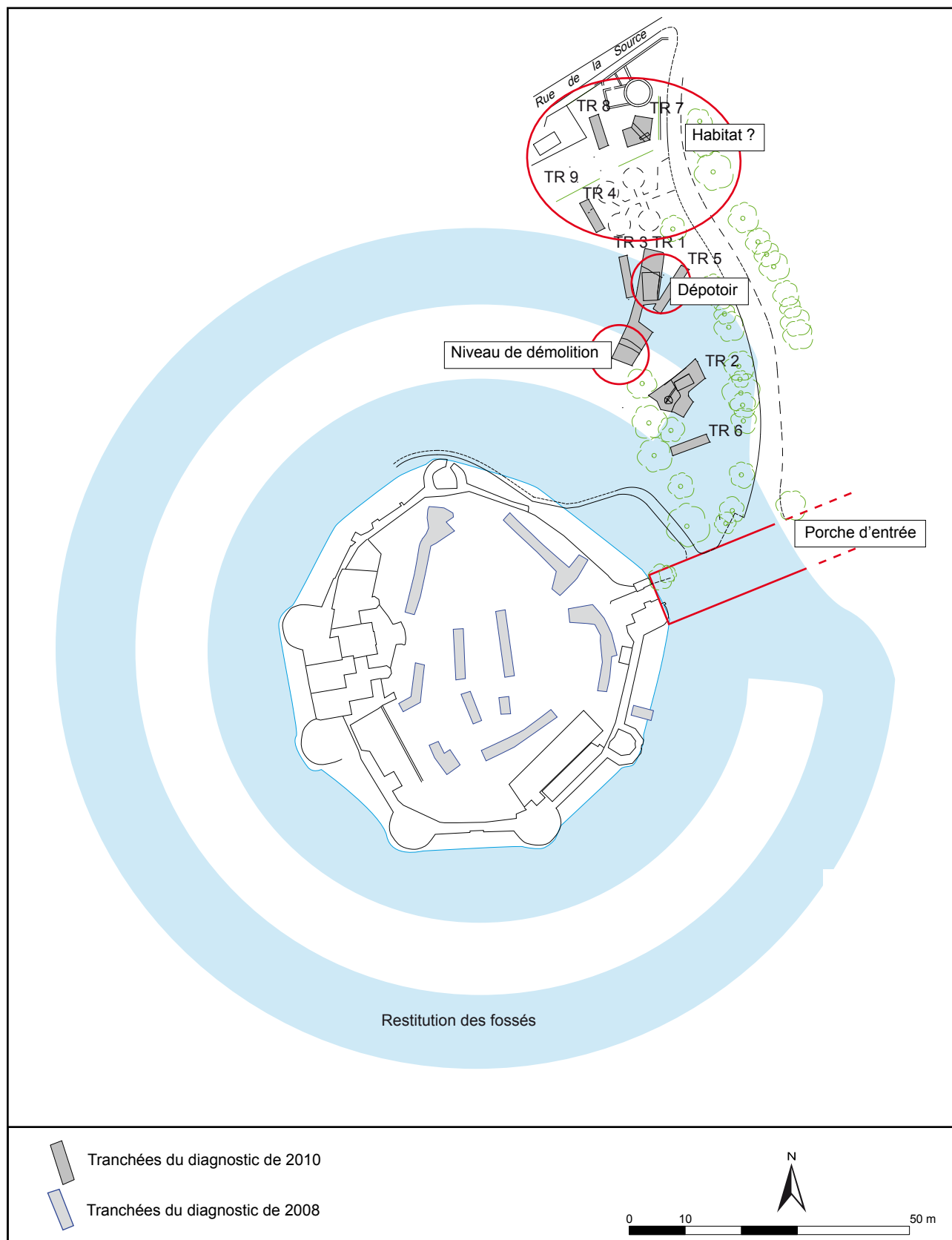


Fig. 21: Condette, Château d'Hardelot: Proposition de restitution du double fossé avec glacis.

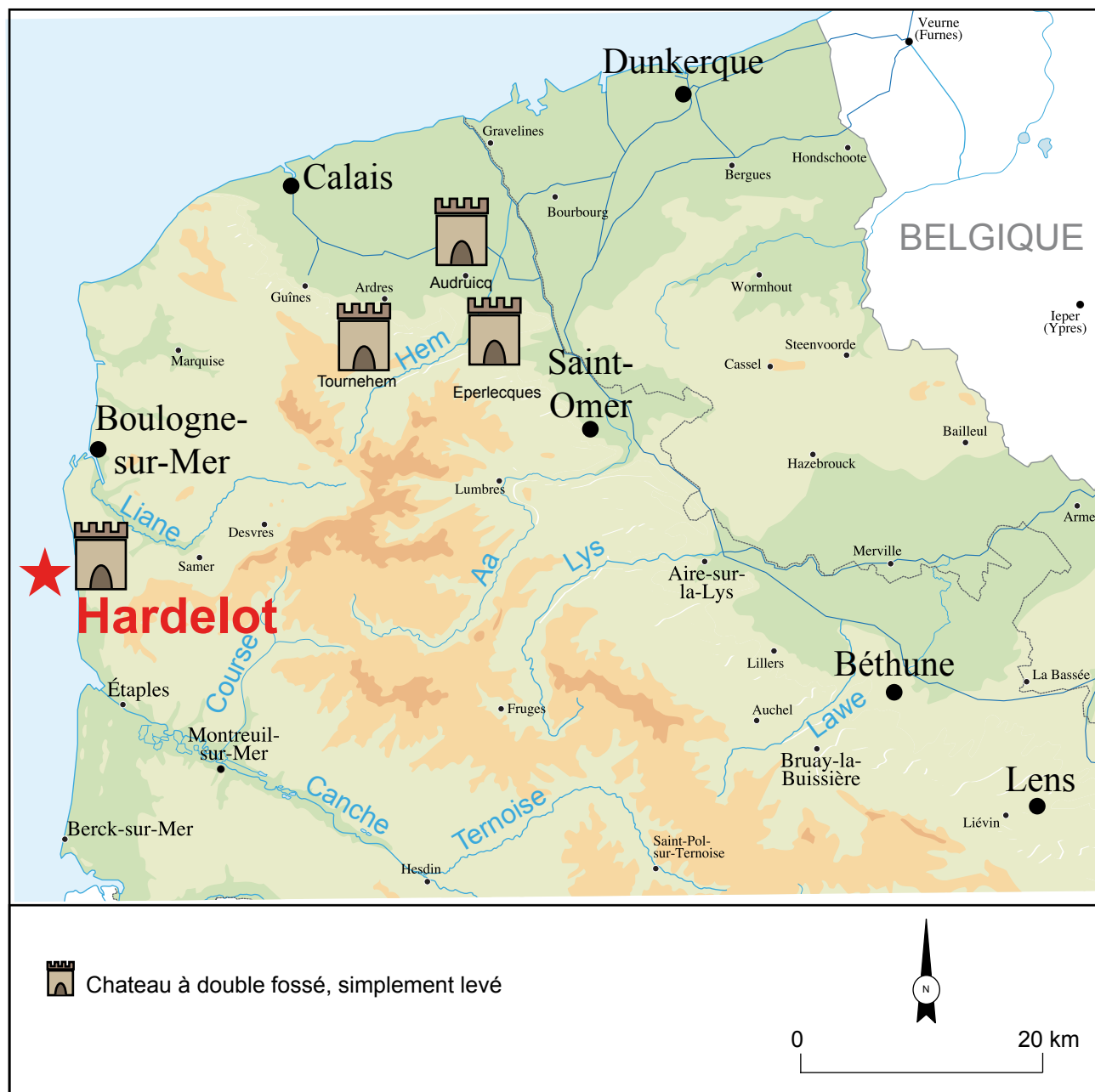


Fig. 22: Condette, Château d'Hardelot: Localisation des mottes à double fossés

4. Conclusion

La restauration et la valorisation du Château d'Hardelot par le Conseil Général du Pas-de-Calais ont permis, depuis 2008, de programmer et de réaliser des observations archéologiques, relançant ainsi les recherches. Malheureusement, le site a été bouleversé à de nombreuses reprises, parfois en profondeur à une époque récente. Si les maçonneries médiévales périphériques (courtines, dépendances, celliers) sont relativement bien conservées, la cour du château a été très largement excavée lors des fouilles entreprises au XIX^e siècle et XX^e siècle (Willot 2008).

Cette fois, l'opération de diagnostic de 2010, localisée à l'extérieur du château, a partiellement dégagé le système défensif à double fossés qui ceinture le site.

Bien que la surface observée soit réduite, des hypothèses de travail peuvent être avancées quant à la configuration générale de ce système. Ce dispositif défensif, peu fréquent, a été adopté pour des mottes et des maisons-fortes en Flandre maritime et en Artois à la même époque. L'environnement humide et un sous-sol peu stable ont sans doute conduit à ce choix de la double ceinture de fossés pour pallier leur faible profondeur et largeur. La défense du site, à l'emplacement de la zone diagnostiquée, n'a d'ailleurs pas été renforcée par des aménagements défensifs complémentaires, installés sur le glacis ou dans le fossé périphérique. Pour conclure, même si l'opération reste modeste, les résultats a contribué à améliorer la connaissance du site.

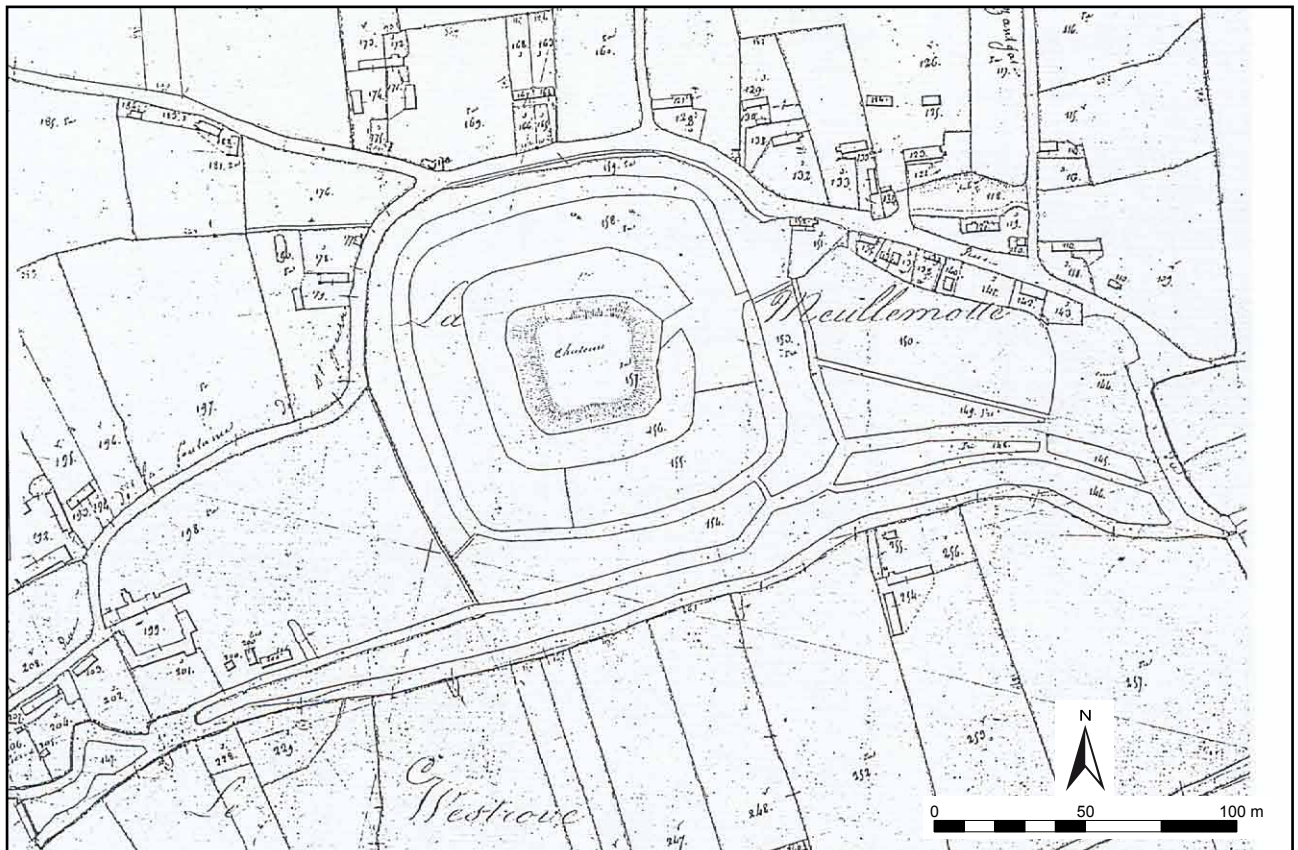


Fig. 23: Condette, Château d'Hardelot: Plan de «La Meulle Motte» d'Eperlecques (Perreau 2005: p.146)

5. Bibliographie

Babelon 1988 : BABELON (J.-P.) (dir.) - *Le château en France*, Paris, 1988.

Beaudel 1982 : BEAUDEL (A.) - *Brève histoire du château d'Hardelot et de quelques personnages*, Condette, 1982.

Boisse 1979 : BOISSE (C.), BOISSE (Y.) - *Condette / château d'Hardelot*, dossier documentaire du Service régional de l'inventaire du Nord-Pas-de-Calais, référence Mérimée IA00062411, Inventaire général, 1979 [consultable en ligne : <http://www.culture.gouv.fr/documentation/memoire/HTML/IVR31/IA00062411/INDEX.HTM>]

Boissé 1981 : BOISSE (C.) - Les châteaux forts. *Architecture en Boulonnais, Richesses du canton de Samer*, 1981, p. 48-49.

Chapelot 1987: CHAPELOT (J.), GALINIE (H.), PILET-LEMIERE (J.) - La céramique (Ve-XIXe s.) : fabrication, commercialisation, utilisation, actes du premier congrès international d'archéologie médiévale (Paris, 4-6 octobre 1985), Caen, 1987.

Dictionnaire Historique et archéologique du département du Pas-de-Calais. Arrondissement de Saint-Omer. *Ed. Commission départementale des monuments historiques*, 1877, T.1, 351 p.

Delahodde 1901 : DELAHODDE (M.) - *Le Château d'Hardelot, notes historiques*, 1901.

Delmaire 1994 : DELMAIRE (R.) (dir.), JACQUES (A.), LEMAN-DELERIVE (G.), SEILLIER (C.) - *Carte archéologique de la Gaule. Le Pas-de-Calais 62/I*, Paris, 1994.

Demolon 1988: DEMELON (P.), LOUIS (E.), ROPITAL (J.-F.) - Mottes et maisons-fortes en Ostrevant médiéval, *Archaeologia Duacensis* n°1, Douai, 1988, 156 p.

Demolon 1991: DEMELON (P.) (dir.), HAMROUN-CANDELIER (B.), DECLERCQ (B.), LOUIS (E.), PERREAU (F.) - Mottes et maisons-fortes en Artois médiéval, *Archaeologia Duacensis* n°4, Douai, 1991, 265 p.

Haigneré 1882 : HAIGNERÉ (abbé D.) - *Dictionnaire historique et archéologique du Pas-de-Calais. Arrondissement de Boulogne-sur-Mer*, vol. 3, Arras, 1882.

Héliot 1937 : HELIOT (P.) - Le Château d'Hardelot. *Congrès archéologique de France*, t. 16, Paris, 1937, p. 342-348.

Hosdez 1995 : HOSDEZ (C.) CLAVEL (V.) - Condette, « Ecames », « Les Bosquets », *Document final de synthèse*, AFAN, 1995.

Krenn 2004: KRENN (M.) - Die Burganlage von Feinfeld in Niederösterreich, in *Chateau Gaillard* n°21, publication de CRAHM, 2004, p.153-161.

Le Roy 1859 : LE ROY (C.) - *Documents pour servir à l'histoire du château d'Hardelot et des châteaux circonvoisins*, Boulogne-sur-Mer, 1859.

Perreau 2005 : PERREAU, (F.), LEFRANC (G.) - Mottes castrales et sites fortifiés médiévaux du Pas-de-Calais. *Mémoires de la Commission départementale d'histoire et d'archéologie du Pas-de-Calais*, T. XXXVI, 2005

Rodièrre 1899 : RODIERRE (R.) - Notes archéologiques sur le château d'Hardelot. *Mémoires de la Commission des monuments historiques du Pas-de-Calais*, t. II, 1899, p 459-470.

Rosièrre s.d. : ROSIERRE (T.) - *Etude d'utilisation du château d'Hardelot à Condette*, Le Wast, s. d.

Seydoux, 1979 : SEYDOUX (P.) - *Forteresses médiévales du Nord de la France*, Editions de

la Morande, 1979.

Schnapp 1980 : SCHNAPP (A.) dir.-
L'Archéologie aujourd'hui, Poitiers, 1980

Thiébaud 1978 : THIEBAUT (J.) - *Dictionnaire des châteaux de France. Artois, Flandre, Hainaut, Picardie*, Paris, 1978.

Tieghen 1989 : TIEGHEN (G.), SINGER (M.), DELECAUT (M.) - Le couvre-feu dans le nord de la France aux XIII^{ème}-XIV^{ème} siècles, *Nord-Ouest archéologie*, 1989, p.183-189.

Thobois 1905 : THOBOIS (abbé B.J.) - *Le Château d'Hardelot*, Montreuil, Le Touquet Paris-Plage, 1905.

Willot 2008: WILLOT (J.-M.) – *Condette, Château d'Hardelot (62)*. Rapport final d'opération diagnostic, SRA 08/126/DIAG. 2008, 66 p.

Wimet 1982 : WIMET (P.A.) - Restauration des châteaux d'Hardelot et de Bellefontaine au 15^e siècle. *Bulletin de la Commission départementale d'histoire et d'archéologie du Pas-de-Calais*, tome XI, 1982, p. 71-82.

Sources iconographiques :

AD Pas-de-Calais :

Collection Roger Rodière 12 J 355/131 et 132

12 J 358/1467 à 1469, 1471, 1472, 1476 à 1482
(cartes postales anciennes)

Fonds Clovis Normand 24 J 101
(dessins et relevés architecturaux)

Service régional de l'inventaire

Fonds photographique

Reproductions de dessins, de cartes postales anciennes, et photographies des bâtiments de 1979 à 1982

NODIER (CH.), J. TAYLOR (J.), DE CAILLEUX (A.), *Voyages pittoresques et romantiques dans l'ancienne France. Picardie*, Paris, 1835-1845.

6. Table des figures

<i>Fig. 1: Condette, Château d'Hardelot: localisation régionale de la commune.</i>	15
<i>Fig. 2: Condette, Château d'Hardelot: localisation du site sur la carte au 1/250 000.</i>	15
<i>Fig. 3: Condette, Château d'Hardelot: localisation du site sur la carte au 1/25 000.</i>	16
<i>Fig. 4: Condette, Château d'Hardelot: le site sur le cadastre. Planimétrie : Lambert I, altimétrie : IGN 69, section AO n°22 à 23.</i>	16
<i>Fig. 5: Condette, Château d'Hardelot: projet d'aménagement du site.</i>	18
<i>Fig. 6: Condette, Château d'Hardelot: le contexte géologique du Boulonnais.</i>	19
<i>Fig. 7: Condette, Château d'Hardelot: l'environnement du château d'Hardelot (fond de carte IGN).</i>	20
<i>Fig. 8: Condette, Château d'Hardelot: vue générale du fossé US 03 (zone B)</i>	24
<i>Fig. 9: Condette, Château d'Hardelot: Plan général des vestiges</i>	26
<i>Fig. 10: Condette, Château d'Hardelot: Détail de la coupe du fossé US 03 (zone A)</i>	27
<i>Fig. 11: Condette, Château d'Hardelot: Coupes du fossé US 03 (zone A et zone B)</i>	28
<i>Fig. 12: Condette, Château d'Hardelot: Coupe du fossé US 03 Tr 2</i>	29
<i>Fig. 13: Condette, Château d'Hardelot: Vue d'ensemble du fossé US 03</i>	30
<i>Fig. 14: Condette, Château d'Hardelot: Le mobilier céramique</i>	31
<i>Fig. 15: Condette, Château d'Hardelot: Détail d'un tenon de panne</i>	32
<i>Fig. 16: Condette, Château d'Hardelot: Coupes US 14 et US 15</i>	33
<i>Fig. 17: Condette, Château d'Hardelot: Détail de la fin du fossé US 15</i>	34
<i>Fig. 18: Condette, Château d'Hardelot: Coupe sud du trou de poteau US 16.</i>	35
<i>Fig. 19: Condette, Château d'Hardelot: Tranchée 4, plans et coupes des trous de poteaux US 17 et US 18.</i>	36
<i>Fig. 20: Condette, Château d'Hardelot: Vue générale de la tranchée de pillage US 19.</i>	37
<i>Fig. 21: Condette, Château d'Hardelot: Proposition de restitution du double fossé avec glacis.</i>	39
<i>Fig. 22: Condette, Château d'Hardelot: Localisation des mottes à double fossés</i>	40
<i>Fig. 23: Condette, Château d'Hardelot: Plan de «La Meulle Motte» d'Eperlecques (Perreau 2005: p.146) 41</i>	

SECTION 3 : LES ANNEXES

Inventaire des unités stratigraphiques.....	45
Inventaire du mobilier.....	46
Inventaire des documents graphiques	48
Inventaire des photographies numériques.....	49

Inventaire des unités stratigraphiques

US	Type	Nature	Interprétation	Détail	relation strati	Chronologie
0	niveau	naturel		Terre végétale	sur 1	
1	niveau	colluvion			sous 0;sur 2	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
2	niveau	colluvion			sous 1;sur 3;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
3	structure	fossé	défense		sous 2;sur 7	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	niveau	comblement			sous 2;sur 5	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
5	niveau	comblement		fossé de curage + comblement	sous 4;sur 6	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
6	niveau	comblement		fossé de curage + comblement	sous 5;sur 7	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
7	niveau	comblement			sous 6;sous 3;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
8	niveau	naturel		Encaissant	sous 7;sous 2	
9	niveau	comblement			sous 10;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
10	niveau	comblement			sous 11;sur 9;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
11	niveau	comblement			sous 12;sur 10	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
12	niveau	comblement			sous 13;sur 11	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
13	niveau	comblement			sous 2;sur 12	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
14	structure	fosse	indéterminé		sous 2;sur 8;a coupé 15	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
15	structure	fossé	drainage		sous 2;sur 8;coupé par 14	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
16	structure	poteau			sous 2;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
17	structure	poteau			sous 2;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
18	structure	poteau			sous 2;sur 8	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
19	structure	tranchée		tranchée de pillage		É p o q u e Contemporaine

Inventaire du mobilier

US	Précision	Matière	Catégorie	Type	Détail	Nombre d'éléments	Chronologie
4	Tr 1	métal	fer	clou de construction	1 fragment scellé sur une tuile	2	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
17	Tr 4	métal	fer	couteau	lame	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
1	Tr1	macotec	tuile	fragment		4	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
3	Tr1 nord	macotec	tuile	fragment	tuile en contexte	16	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
3	Tr1 sud	macotec	tuile	fragment	1 fragment avec présence d'un tenon	10	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	carreau de pavage	fragment	glaçuré vert olive	12	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	carreau de pavage	fragment	glaçure jaune	2	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	tuile	fragment	plate et fine	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	tuile	fragment	vanneau avec présence du trou pour clouer la tuile	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	tuile	fragment	faîtière	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	brique	fragment	très fragmentée	2	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr1	macotec	tuile	fragment	tuile en contexte dont 1 fragment avec présence de tenon	148	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
5	Tr1	macotec	carreau de pavage	fragment	glaçuré vert olive	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
5	Tr1	macotec	brique	fragment			Époque Médiévale Bas Moyen Âge
5	Tr1	macotec	tuile	fragment	tuile en contexte	5	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
10	Tr2	macotec	tuile	fragment	trace de chauffe	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
12	Tr2	macotec	tuile	fragment	tuile en contexte	3	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
13	Tr2	macotec	tuile	fragment	1 fragment avec présence d'un tenon	3	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
1	Tr 1	céramique	grise	pot ou marmite		3	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
1	Tr 1	céramique	rouge			1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
3	Tr 1	céramique	commune; rouge			1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	grise			14	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	grise	pot		1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge

4	Tr 1	céramique	grise	m a r m i t e tripode		1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	grise			3	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	rouge	tèle		6	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	claire	jarre/saloir		2	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	commune; grise	pichet	glaçurée vert olive face interne	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	rouge	pichet	glaçurée jaune sur engobe blanc face externe	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
4	Tr 1	céramique	commune; claire			4	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
5	Tr 1	céramique	commune; rouge		glaçurée jaune brun sur engobe blanc avec cordon brun sur la face externe (très décorée)	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
11	Tr 2	céramique	grise	couvre-feu		1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
12	Tr 2	céramique	grise			4	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
12	Tr 2	céramique	grise		glaçurée marron orangé face interne	1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
14	Tr 2	céramique	grise			1	Époque Médiévale Bas Moyen Âge
3	tr 1 (sud)	faune	renard	mandibule gauche		1	
3	tr 1 (sud)	faune	renard	tibia gauche		1	
3	tr 1 (sud)	faune	cerf	tibia gauche	cassure sur os frais	1	
3	tr 1 (sud)	faune	cerf	fémur		2	
3	tr 1 (sud)	faune	cerf	r a d i u s gauche		1	
3	tr 1 (sud)	faune	cerf	métatarsien III-IV droit		1	
4	tr 1	faune	cerf	f é m u r gauche		1	
4	tr 1	faune	cerf	c u b o - naviculaire		1	
4	tr 1	faune	indéterminé	os		1	
4	tr 1	faune	indéterminé	os		1	
10	tr 2	faune	cerf	métatarsien I I I - I V gauche	traces de sciage sur la face postérieure à environ 10 et 12 cm au dessus de la poulie articulaire	1	
13	tr 2	faune	cerf	métatarsien III-IV droit	os plus gracile = femelle ?	1	
13	tr 2	faune	cerf	humérus		1	
13	tr 2	faune	cerf	côte		1	
13	tr 2	faune	indéterminé	os plat		1	

Inventaire des documents graphiques

N° relevé	US	Précision	Échelle	Catégorie	Type	Détail	Auteur
1	3	Tr 1	20e	structure	coupe	zone A	Dalmau L.
2	14	Tr 2	20e	structure	coupe		Dalmau L.
2	15	Tr 2	20e	structure	coupe		Dalmau L.
2	16	Tr 5	20e	structure	coupe		Dalmau L.
2	17	Tr 4	20e	structure	coupe et plan		Willot J. M.
2	18	Tr 4	20e	structure	coupe et plan		Willot J. M.
3	3	Tr 2	20e	structure	coupe		Dalmau L.
4	3	Tr 1	20e	structure	coupe	zone B	Dalmau L.
5	11	Tr 2	1e	mobilier	céramique	couvre-feu	Dalmau L.
5	14	Tr 2	1e	mobilier	céramique	bassin?/tèle?	Dalmau L.
5	4	Tr 1	1e	mobilier	céramique	pot	Dalmau L.
5	4	Tr 1	1e	mobilier	céramique	m a r m i t e tripode	Dalmau L.
5	4	Tr 1	1e	mobilier	céramique	tèle	Dalmau L.
6	13	Tr 2	1e	mobilier	céramique	tuile	Dalmau L.

Inventaire des photographies numériques

Nom	Sujet Principal	Orientation	Champs	Description	Us 01	Us 02
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0001.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0002.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0003.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0004.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0005.jpg	ambiance	indéterminé	vue de détail			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0006.jpg	ambiance	indéterminé	vue de détail			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0007.jpg	ambiance	indéterminé	vue de détail			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0008.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0009.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0010.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0011.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0012.jpg	ambiance	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0013.jpg	ambiance	indéterminé	vue aérienne			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ambiance_0014.jpg	ambiance	indéterminé	vue aérienne			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0038.jpg	structure	vers l'Est	vue aérienne	tr01 sud	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0039.jpg	structure	vers l'Est	vue aérienne	tr01 sud	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0040.jpg	structure	vers l'Est	vue aérienne	tr01 sud	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0041.jpg	structure	vers l'Est	vue aérienne	tr01 sud	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0042.jpg	structure	vers l'Est	vue en coupe	tr01 sud	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0043.jpg	ensemble	indéterminé	vue aérienne			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0044.jpg	ensemble	indéterminé	vue aérienne			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0045.jpg	ensemble	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0046.jpg	ensemble	indéterminé	vue générale			

2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0047.jpg	ensemble	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0048.jpg	ensemble	indéterminé	vue générale			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_ensemble_0049.jpg	ensemble	indéterminé	vue aérienne			
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_14_0025.jpg	structure	vers le Nord-Ouest	vue en plan	tr02	14	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_14_0026.jpg	structure	vers le Sud-Est	vue en coupe	tr02	14	15
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_15_0027.jpg	structure	vers l'Ouest	vue générale	tr02	15	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_15_0028.jpg	structure	vers le Nord-Ouest	vue générale	tr02	15	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_15_0029.jpg	structure	vers le Sud	vue en plan	tr02	15	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_15_0030.jpg	structure	vers l'Est	vue en coupe	tr02	15	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_16_0031.jpg	structure	vers le Sud	vue en plan	tr05	16	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_16_0032.jpg	structure	vers le Sud	vue en coupe	tr05	16	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_17_0033.jpg	structure	vers le Nord-Ouest	vue en coupe	tr04	17	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_17_0034.jpg	structure	vers le Nord-Ouest	vue en coupe	tr04	17	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_18_0035.jpg	structure	vers le Nord	vue en coupe	tr04	18	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_19_0036.jpg	structure	vers le Nord-Est	vue en plan	tr07	19	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_19_0037.jpg	structure	vers le Nord-Est	vue de détail	tr07	19	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0015.jpg	structure	vers le Sud	vue générale	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0016.jpg	structure	vers l'Est	vue générale	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0017.jpg	structure	vers l'Est	vue en coupe	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0018.jpg	structure	vers le Nord-Est	vue générale	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0019.jpg	structure	vers l'Est	vue en coupe	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0020.jpg	structure	vers l'Est	vue en coupe	tr01 nord	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0021.jpg	structure	vers le Nord	vue en coupe	tr02	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0022.jpg	structure	vers le Nord	vue en coupe	tr02	3	
2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0023.jpg	structure	vers le Nord	vue en coupe	tr02	3	

2010_condette_chateau_diag_photo_terrain_us_3_0024.jpg	structure	vers le Nord	vue en coupe	tr02	3	
--	-----------	--------------	--------------	------	---	--

Jean-Michel WILLOT(dir.); Laetitia DALMAU; Jérémie CHOMBART; Murielle MEURISSE-FORT

Condette, Château d'Hardelot, Allée des Marronniers

Rapport final d'Opération de diagnostic, Dainville, 2010, 54 p.

Résumé

Le Conseil général du Pas de Calais prévoit, dans le cadre de projets de construction aux abords du Château d'Hardelot, l'aménagement d'un théâtre élisabéthain à l'extérieur, dont la localisation est proche du porche d'entrée et d'un jardin d'hiver au niveau de la conciergerie. La nature des travaux risquant d'affecter le sous-sol archéologique, le Service régional de l'Archéologie a prescrit une opération de diagnostic archéologique et a désigné le Centre départemental d'Archéologie pour conduire l'opération qui s'est déroulée du 19 au 22 avril 2010. Cette opération complète l'étude d'un site mal connu sur le plan archéologique. Les vestiges découverts ont mis au jour un système défensif à double fossé avec glacis qui ceinture le château. Le mobilier céramique retrouvé dans les douves a été daté de la 2ème moitié du XIIIème et du début du XIVème siècle.



Condette, Château d'Hardelot : Sondage en cours dans le fossé.

Thésaurus

Bas Moyen Age, moderne contemporain,
Condette, Château d'Hardelot, défense, double fossé,
glacis, historiographie de l'archéologie.

Le Rapport Final d'Opération

Nombre de volumes :1
Nombre de figures : 23
Nombre de planches : 1

Nombre de pages : 54
Nombre de photos :8